



**Posudek oponentky diplomové práce**

**Autor: Bc. Veronika Pouková**

**Název práce: Motivace k neformálnímu dobrovolnictví na případu pomoci osobám na útěku**

**Oponentka DP: Doc. PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.**

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1–4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru</b>	<b>1</b>
Práce se věnuje neformálnímu dobrovolnictví, což je dosud relativně málo probádané téma v kontextu domácí ale i zahraniční literatury. Zabývá se motivací dobrovolníků, kteří pomáhají osobám na útěku.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>1-2</b>
V teoretické části je výborně představeno téma neformálního dobrovolnictví a motivací. Práci by posunulo dál, kdyby teoretická část obsahovala ještě zdroje přímo k dobrovolnictví v době migrační krize (tj. ne jen k migrační krizi jako takové, což v práci obsaženo je), které existují ve vztahu k jiným evropským zemím (Řecko, Německo apod.), a/nebo zdroje a koncepty popisující tzv. spontánní dobrovolnictví při mimořádných událostech.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>1</b>
Práce si klade za cíl zjistit, co vedlo dobrovolníky z neformální iniciativy k pomáhání osobám na útěku. Specificky jde o situaci, kdy bylo veřejné mínění obrácené přímo proti těmto osobám i komukoli, kdo jim pomáhal. Dobrovolníci se tak zapojovali v negativně vnímané kauze.  S ohledem na zvolenou iniciativu, která se ke konci výzkumu transformovala na formální organizaci, je škoda, že se téma proměny organizačního rámce v diplomové práci vůbec neprojevovalo. Na jednu stranu rozumím tomu, že práce již téma měla a tímto by se mohl fokus práce rozbít. Na druhou stranu formalizace dobrovolnické činnosti přímo souvisí s hlavním tématem práce, kterým je neformální dobrovolnictví. Vidím zde tedy trochu nevyužitý potenciál.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>1</b>
Studentka na základě odborné literatury popisuje a rozebírá specifika svého výzkumného designu, výběru vzorku a metod výzkumu. Iniciativa Hlavák jako příklad neformálního dobrovolnictví byla vybrána výborně. Sběr dat proběhl formou 8 polostrukturovaných rozhovorů a zúčastněného pozorování. Analýza dat byla provedena metodou otevřeného kódování. Studentka v práci představuje výsledné kategorie motivací a přínosů i negativ, které dobrovolníci ve své činnosti spatřovali. Vyzdvihla bych výborně zvolené a přesně interpretované citáty. (K analýze je dále několik otázek v části „Otázky k obhajobě“).	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>1</b>
Studentka naplnila stanovené cíle výborně a přišla se zajímavými poznatky.	



<b>Práce se zdroji</b>	<b>1</b>
Studentka odkazuje na zdroje a v závěru práce je pečlivě zpracovaný přehled použité literatury.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1-</b>
Struktura práce je výborná. Odborný text má výborný styl, je přesný a čtivý. Jediná drobná výtka je, že na některých místech autorka píše v mužském rodě o respondentech, kteří jsou ženy (např. respondent 1 si je vědom... ale je to žena). K tomu je ještě třeba dodat, že v kvalitativním výzkumu se označení respondent nepoužívá, spíše účastník či informátor.	

### **Známka před obhajobou: 1**

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) V interpretaci výsledků píšete, že některé motivace k dobrovolnictví z VFI jste v datech nenašla (sociální, kariérní, posílení). Ale když čtu vaši analýzu, tak tam sociální motivace evidentně jsou, a to v přínosech (např. sympatie s. 55, část 3.1.2.3), posílení osobnosti je v důvěře v sebe sama a pocitu posílení a naplnění (3.1.2.2.) a v asertivitě (s. 61); kariéra je na s. 61 nahore. Jde o to, že funkcionalisticky pojaté motivy podle VFI se vlastně přirozeně do velké míry kryjí s přínosy dobrovolnictví. Jak se nyní zpětně díváte na rozlišení motivů a přínosů? V čem to byl vhodný analytický krok, v čem případně ne?
- 2) Na s. 59 mně zarazilo, že získané dovednosti radíte k „hmotným a materiálním odměnám“. Jak tento krok vysvětlujete?
- 3) V práci popisujete různá rizika a hrozby a násilí, kterému dobrovolníci z Iniciativy Hlavák čelili (s. 68). Jak to dobrovolníci řešili, s pomocí čeho a jak se s tím vyrovnávali?
- 4) Byla nějaká odlišnost při pomáhání uprchlíkům z Blízkého východu a z Ukrajiny z pohledu dobrovolníků? Víím, že to nebylo vaše téma, ale lze to v rozhovorech, nebo v poznátcích ze zúčastněného pozorování, najít?

**V Praze dne 8. 8. 2023**

.....

**Podpis oponentky**