

## HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

## FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

## ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

|                      |  |
|----------------------|--|
| Jméno autorky práce  | <b>Bc. Marie Havrdová</b>                            |
| Název práce          | <b>Vnímání perinatální ztráty pozůstalými rodiči</b> |
| Autor posudku- jméno | doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.                        |
| Vedoucí práce        | Mgr. Jiří Krejčí                                     |
| Rok obhajoby         | 2023   |
| Specializace         | <b>Řízení</b>  |

|   |   |                   |                |          |                 |
|---|---|-------------------|----------------|----------|-----------------|
| <b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>                               | <table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>   | a) <b>výborně</b> | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) <b>výborně</b>   |   |                   |                |          |                 |
| b) velmi dobře  |   |                   |                |          |                 |
| c) dobře  |   |                   |                |          |                 |
| d) nevyhovující   |   |                   |                |          |                 |
| Odůvodnění:   | Práca je prepojená s odborom štúdia prináša pochopenie tejto témy aj v sociálnej oblasti myslené nielen vzťahovo, ale aj v systéme sociálnej opory.<br>Samotná téma bola pre mňa osobne veľmi zaujímavá a výborne spracovaná.   |                   |                |          |                 |
| <b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>   | <table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>   | a) <b>výborně</b> | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) <b>výborně</b>   |   |                   |                |          |                 |
| b) velmi dobře  |   |                   |                |          |                 |
| c) dobře  |   |                   |                |          |                 |
| d) nevyhovující   |   |                   |                |          |                 |
| Odůvodnění:   | Cieľ práce a výskumu je jasne a zrozumiteľne formulovaný a zároveň veľmi jednoducho, čo veľmi oceňujem. Je v súlade nielen s témou a názvom práce, ale cieľom a jemu zodpovedá aj spracovanie diplomovej práce.   |                   |                |          |                 |
| <b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>  | <table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>   | a) <b>výborně</b> | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) <b>výborně</b>   |   |                   |                |          |                 |
| b) velmi dobře  |   |                   |                |          |                 |
| c) dobře  |   |                   |                |          |                 |
| d) nevyhovující   |   |                   |                |          |                 |
| Odůvodnění:   | Práca je členená na dve časti a tie na kapitoly. Teoretickú časť diplomovej práce môžeme vnímať ako ukotvenie témy, predstavenie východísk a základných pojmov, s ktorými diplomová práca pracuje. Autorka tu pracuje s relevantnými východiskami, zdrojmi pre zafinovanie a tiež čitateľovi jasne a zrozumiteľne nastavuje vlastné vnímanie a myšlienkový proces, do ktorého ho tieto vstupy majú uviesť. Teoretická časť v diplomovej práci naplňa svoj účel a považujem ju za výborne spracovanú.<br>Pripomienku, ktorú mám sa týka kvantity spracovania Teoretická časť je veľmi hutná a spracovaná možno až príliš podrobne. Toto však ukazuje angažovanosť autorky v téme. Hutnosť spracovania však v žiadnom prípade nepoškodzuje kvalitu práce.<br>Kapitoly teórie, následne vedú ku kapitolám výskumnej časti. Tie považujem tiež za logicky a výborne spracované. |                   |                |          |                 |
| <b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b> | <table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>   | a) <b>výborně</b> | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) <b>výborně</b>   |   |                   |                |          |                 |
| b) velmi dobře  |   |                   |                |          |                 |
| c) dobře  |   |                   |                |          |                 |
| d) nevyhovující   |   |                   |                |          |                 |
| Odůvodnění:   | Autorka pracuje s relevantnými zdrojmi pre spracovávanú tému.   |                   |                |          |                 |
| <b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>                | <table border="1"> <tr><td>a) <b>výborně</b></td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>   | a) <b>výborně</b> | b) velmi dobře | c) dobře | d) nevyhovující |
| a) <b>výborně</b>   |   |                   |                |          |                 |
| b) velmi dobře  |   |                   |                |          |                 |
| c) dobře  |   |                   |                |          |                 |
| d) nevyhovující   |   |                   |                |          |                 |
| Odůvodnění:   | Metodológia výskumu je výborne spracovaná. Samotný text prechádza krok po kroku samotný výskum a jeho priebeh. V texte je prítomná aj reflexia výskumníčky a etika výskumu samostatne.  |                   |                |          |                 |

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b> |   | <b>a) výborně</b> |
|  |   | b) velmi dobře    |
|  |   | c) dobře          |
|  |   | d) nevyhovující   |
| Odůvodnění:  | Analýza a následná interpretácia získaných dát je na výbornej úrovni spracovania a zároveň umožnila autorke predstaviť naplnenie cieľa. Oceňujem užitie interpretatívnej fenomenologickej analýzy vzhľadom k zameraniu témy diplomovej práce.   |                   |
| <b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>    |   | <b>a) výborně</b> |
|  |   | b) velmi dobře    |
|  |   | c) dobře          |
|  |   | d) nevyhovující   |
| Odůvodnění:  | Stanovené ciele boli naplnené a spracovanie záverov z výskumu považujem za relevantné a výborné.  |                   |
| <b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>                     |   | <b>a) výborně</b> |
|  |   | b) velmi dobře    |
|  |   | c) dobře          |
|  |   | d) nevyhovující   |
| Odůvodnění:  | Z formálnej stránky práca spĺňa požiadavky kladené na tento typ práce ako celok. Pripomienku mám len k dvom formálnym náležitostiam: I. Kapitola 4 nezačína na novej strane a II. V kapitole 6 na s. 86 je názov na konci strany; s. 87 názov obrázku je na spodnej strane a samotný obrázok je na nasledujúcej strane. Uvedené náležitosti však neznižujú kvalitu práce a jej obsahu. Uvádzam ich z dôvodu nutnosti posudzovania aj formálnej stránky práce. |                   |
| <b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>                    |   | <b>a) výborně</b> |
|  |   | b) velmi dobře    |
|  |   | c) dobře          |
|  |   | d) nevyhovující   |
| Odůvodnění:  | Práca prináša zaujímavé zistenia a tému do sociálnej práce. Predpokladám, že výsledky môžu byť využité nielen pre poznanie, ale aj pre zmenu v službách sociálnej opory, aby lepšie zodpovedali potrebám cieľovej skupiny. Na tento účel považujem za výborné, že sa realizujú diplomové práce, ktoré majú presah aj do praxe sociálnej práce.  |                   |
| <b>10. Otázky k obhajobě</b>                                   | 1. Čo Vás najviac prekvapilo pri realizácii výskumu?<br>2. Ktoré zistenie z Vášho pohľadu (subjektívneho) považujete z Vášho výskumu za najrelevantnejšie?  |                   |
| <b>11. Celkové zhodnocení práce</b>                            |   | <b>a) výborně</b> |
|  |   | b) velmi dobře    |
|  |   | c) dobře          |
|  |   | d) nevyhovující   |
| Odůvodnění:  | Diplomovú prácu Bc. Marie Havrdovej považujem za výborne spracovanú, inšpiratívnu pre odbor ako aj ďalší výskum v tejto oblasti. Prácu odporúčam na obhajobu.   |                   |

.....  
*podpis autora posouzení*

Dne 16.8.2023