

II.

POSUDEK VEDOUCÍHO
bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Jan Hof

Téma práce: Vliv videoher na děti a mládež

The impact of videogames on children and adolescents

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Urban, Ph.D.

Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

Hodnocení:

1. Rozsah práce

- | | |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy) | 73 |
| • Počet stran příloh | 3 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 19 |

2. Obsahová stránka

- | | |
|---|---|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 2 |
| • Obsahová konzistence | 2 |

3. Formální a jazyková stránka práce

- | | |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 2 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) | 2 |

4. Metodika práce

- | | |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce | 2 |
| • Využití podkladů z odborné literatury | 2 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1 |

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Student předložil k závěrečnému hodnocení přehledně zpracovanou, čtivou absolventskou práci, která má primárně (a bohužel) deskriptivní konstatující charakter. Její teoretické ukotvení je spíše mělké a neproblematizující. Tomu odpovídá i relativně omezený počet použitých informačních pramenů. Z textu je dobře patrná autentická životní zkušenost autora s prostředím videoher a sympatické zaujetí řešeným tématem.

Doporučení pro „akademické příště“:

▪ *Anotace* je obsahově nesořodá a nekonkrétní; jistou faktografickou mělkost lze vytknout i *Úvodu se Závěrem*;

- graficky zpřehlednit *Obsah* (např. užitím různých typů písma, rozdílného odsazení názvů podkapitol odlišného stupně);
- interpretace empirického šetření je dle mého názoru netradiční a matoucí; doslovné přepisy rozhovorů bych jednoznačně umístil do *Přílohy* a ve výkladovém textu pracoval už „jenom“ s interpretacemi získaného poznání;
- rovněž bych více než doporučil touto cestou získané poznatky konfrontovat s jinými odbornými studii realizovanými na řešené téma (tuzemskými i zahraničními);
- v *Závěru* (resp. *Diskusi* nebo *Polemice*) by bylo vhodné načrtnout prognózu dalšího vývoje, doporučení „best practice“ pro (sociální) pedagogy, rodiče i děti samotné.

Závěr: Kolega Jan Hof „rozehrál“ příběh své absolventské práce správně, pojmenoval podstatné, přesto „zůstal tak trochu na půli cesty“.

6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Přehled kladů a záporů hraní videoher (pozn. s přesahy do vědecké teorie a aktuálních empirických šetření)... vše se zaměřením na dětské publikum.
2. Popište vazbu zpracovaného tématu na Vámi studovaný obor *sociální pedagogika*.

7. Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 31. srpna 2023

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....
podpis vedoucího práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....
podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
-----------------------	--------------	------------------	------------	-------------------