

Abstrakt

Kauza Petra Kramného, jenž měl v Egyptě zabít svoji manželku a dceru, je od roku 2013 vepsána do paměti českého národa, jak díky své tragičnosti a nejasnosti, tak především díky mediálnímu pokrytí případu, které je předmětem této práce. Případ „Kramný“ v této práci slouží jako předloha skutečného „mediálního procesu“, skrze kterou se prostřednictvím dotazníku zkoumá efekt bulvárního a veřejnoprávního zpracování na čtenáře. Respondenti, na základě randomizace přidělení do jedné ze dvou skupin, se dozvídají o případu Matúše L., který měl zavraždit svoji přítelkyni, ve skutečnosti však pročítají články k případu „Kramný“ – jedna skupina z privátní platformy blesk.cz, druhá z média veřejné služby ct24.cz. Umírněnost a distancovaný postoj ČT kontrastují se senzacechtivými narativy, které čtenářům nabízí Blesk. Výsledky kvantitativního šetření potvrzují hypotézu, že bulvární zpracování vede nejen k vyšší míře přisuzované viny obviněnému, nýbrž i k zápornějšímu hodnocení jeho povahových vlastností. Chování obviněného je navíc bulvárními respondenty vnímáno jako podezřelejší, přičemž tito respondenti mají zároveň větší důvěru v sílu i kvantitu důkazů. Ačkoliv v českém právním systému tato zjištění nutně neznamenají jakékoliv ohrožení justice, nabízejí minimálně potřebnou reflexi bulvárním médiím.