

Posudek bakalářské práce

Student: Jan Tykal

Název práce: Psychosociální potřeby pacientů s Bechtěrevovou nemocí

Vedoucí práce: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jan Drahoňovský

Cíle práce, použitá metodika a její vhodnost

Cílem je zjistit, jak ovlivňuje BCh kvalitu pacientova života. Je použit smíšený výzkumný plán. Kvantitativní dotazníkové šetření se mi zde zdá spíše zbytečné, shrnuje pouze statistické ukazatele, k zodpovězení výzkumných otázek nepřispívá. O něco lépe je na tom kvalitativní část formou interview. Problém spatřuji zejména v nevhodné formulaci výzkumných otázek, zejména první je zcela zbytečná. Mohly být skutečně směřovány na kvalitu života, nikoli do povšechných oblastí. Na kvalitu života se ptá pouze poslední z nich, a to zcela nevhodně uzavřenou formou. Analýza rozhovorů neproběhla, pouze čistá deskripce.

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

S odbornými zdroji je pracováno správně, je jich dostatek a je vhodně citováno. Bohužel jsou spíše medicínského charakteru, málo pozornosti je věnováno oboru sociální práce a tématu osobní pohody.

Formální a jazykové zpracování práce včetně práce s jazykem, celkový dojem

Úvod je skutečně formálním uvedením do práce. Práce je vhodně členěna na části a kapitoly. Celkový dojem shazuje rozsekání textu na kraťoučké odstavce, někdy dokonce na pouhý jeden řádek. Nevhodně je v nadpisech použito více fontů. V práci chybí souhrn.

Odborný přínos práce, originalita a praktické využití

Práce se pohybuje více v oblasti medicíny, uvítal bych přesah do oblastí životní pohody, o níž autorovi zřejmě jde především. Toto ovšem zcela chybí (ač soudobé literatury je již k tomu dost), totéž se týká zaměření samotného dotazníku. Většina zjištění se týká statistických údajů, které lze vyčíst jinde a nejsou zde relevantní. Kvalitativní část výzkumu je na tom již naštěstí o něco lépe, přesto jsou zjištěné závěry poměrně mělké (viz výzkumné otázky).

Splnění cílů práce, celkový postup a řešení, závěry

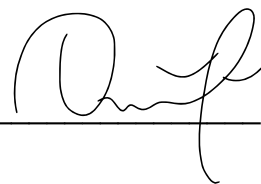
Celkově největší problém vnímám v opomenutí dnes již široce probádané oblasti osobní pohody (well-being) a naopak ulpívání v oblasti spíše medicínské. Cíle splněny byly, závěry vyvozené jsou OK. Ovšem, jak už jsem uvedl, práce mohla mít vyšší ambice a skutečně prohloubit poznání, takto je to jen další z řady prací, které jsou napsány, aby byly napsány.

Otázky a úlohy k obhajobě

Doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C.

Dne: 1. 9. 2023

Podpis oponenta:

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'Ouf'.