

Posudek školitele na bakalářskou práci Adély BROŽKOVÉ *Každodenní život horníků v období tzv. normalizace a transformace v aktérské reflexi zaměstnanců Dolu Jan Šverma*. Praha: Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, 2023.

Záměrem předkládané práce je zprostředkovat historickou sondu do každodenního života specifické profesní skupiny obyvatelstva v Československu/České republice v 70.–90. letech minulého století, kterou tvořili zaměstnanci (resp. horníci) černouhelných dolů na Žacléřsku. Výzkum byl realizován primárně metodou orální historie a následně doplněn o poznatky z dobového regionálního tisku a sekundární literatury. Posuzovaný text tak lze považovat za jeden z mnoha dalších zajímavých příspěvků k problematice hospodářských a sociálních dějin, což je téma, které se stává v posledních letech mezi studenty/studentkami stále oblíbenějším, ať už v podobě zpracování dějin konkrétního podniku nebo právě vybraných aspektů každodennosti jeho zaměstnanců/zaměstnankyň.

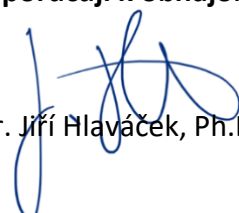
Struktura práce byla po formální stránce zvolena správně. Po úvodu, v němž autorka seznamuje čtenáře/čtenářky mimo jiné také s osobními důvody pro volbu tématu, následuje metodologická část, teoretický rámec (s důrazem na koncept dějin každodennosti), historický kontext (reflektující vývoj důlní těžby na Žacléřsku) a konečně empirická kapitola věnující se především některým specifickým rysům zkoumané profese. Celkový dojem pak mírně sráží jazyková a stylistická stránka práce, která by snesla ještě jednu pečlivou kontrolu.

Metodologii považuji za velmi zdařilou, jakkoliv autorka mohla projevit hlubší míru badatelské reflexivity (tj. více akcentovat a zdůvodnit jednotlivé kroky, které v rámci výzkumu podnikla, a které by v mnoha ohledech umožnily „osvětlit“ její další rozhodování). Výzkumný vzorek o celkovém počtu šesti respondentů lze považovat pro účely práce za dostačující, a to především vzhledem ke své pestrosti. Podobně lze hodnotit také historický kontext, ale zejména teoretickou část, v níž jsou představeny koncepty kolektivní paměti, profesní identity a dějin každodennosti.

Samotná empirická část je pak bohužel nejslabší složkou předkládaná práce, což ovšem není u bakalářských prací až tak „překvapivým“ jevem. V tomto případě představuje problém především určitá (blíže nereflektovaná) nahodilost vybraných interpretačních témat: nebezpečí, přátelství, vězni, volný čas a ideologie. Za základní nedostatek, který ovlivňuje v negativním smyslu vyznění posuzované práce, pak považuji fakt, že autorka v této části nepracuje s koncepty, které představuje v metodologické části, což má za následek absenci interpretační roviny (např. se tak vůbec nedozvídáme, jaká je „profesní identita“ horníků). Podobně limitující je upozadění procesu hospodářských změn (perestrojka na konci 80. a transformace na začátku 90. let), které měly v konečném důsledku za následek ukončení těžby v roce 1992. Na druhou stranu oceňuji, že si studentka dala práci s tím, aby komparovala své poznatky z terénu s jinými závěrečnými studentskými výzkumy na obdobné téma.

I přes některé výše uvedené výhrady podle mého názoru předkládaný text po obsahové i formální stránce splňuje všechny stanovené požadavky na závěrečnou kvalifikační práci bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci Adély Brožkové proto **doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou 2 („velmi dobře“)**.

V Praze, dne 6. září 2023


Mgr. Jíří Hlaváček, Ph.D.