

# **Supervisor's Dissertation Thesis Report**

**Author of the Thesis: Mgr. Petr Mádr**

**Title of the Thesis: The Application of the Charter of Fundamental Rights of the European Union by Administrative Courts in France and in the Czech Republic:  
Comparative Analysis**

**Supervisor: prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph. D., Dsc., Faculty of Law, Charles University**

The thesis was written under the supervision of two supervisors in the framework of a ‘cotutelle’, prof. Francesco MARTUCCI (Université Paris-Panthéon-Assas) and myself.

The primary aim of the thesis was to gather and evaluate data on when and how Czech and French administrative courts give effect to the Charter in their decision-making. Three themes in the relevant case law are subject to rigorous scrutiny: the Charter’s applicability, its role in the reasoning and its interactions with other legal rules, such as EU secondary legislation, the ECHR and national constitutions. In order to evaluate the patterns in the Charter’s treatment by national courts, the author develops a typology of the Charter’s legal effects and of its interactions with other legal sources. The scrutiny results in a duly founded conclusion that the Charter-based case law of these courts is more diverse and less dire than the existing empirical studies would suggest. Overall, the thesis contributes to filling the gap in empirical research on the application of the EU Charter of Fundamental Rights by national administrative courts.

The author has frequently consulted with me his ideas and draft texts. In the final text, he adequately reflected all my comments and suggestions concerning especially the legal effects of the Charter and the typology of situations when the Charter is applicable (Sections I.2 and II.2 of the thesis). Therefore, I do not have any further formal or substantial comments on the thesis.

I find the thesis to be a very valuable contribution to academic discourse on the applicability and legal effects of the Charter in EU Member States. The thesis is also of both practical and theoretical value for national judges applying the Charter.

The thesis, in my opinion, meets by its form, substance and structure all the requirements for dissertation theses in the field of EU law. The author has clearly demonstrated his ability to conduct academic research. Therefore, I **fully recommend** the thesis for defence.

**Posudek školitele  
k disertační práci  
Mgr. Petra Mádra  
na téma**

**Aplikace Listiny základních práv Evropské unie správními soudy ve Francii a v České republice: srovnávací analýza**

Disertační práce byla vypracována pod vedením dvou školitelů v rámci tzv. cotutelle, pana prof. Martucciho z Université Paris-Panthéon-Assas a mým.

Hlavním cílem práce bylo shromáždit analyzovat údaje o tom, kdy a jak české a francouzské správní soudy uplatňují Listinu základních práv EU při svém rozhodování. Relevantní judikatura těchto soudů je přitom důkladně zkoumána v kontextu tří témat: působnost Listiny, role Listiny v odůvodnění soudních rozhodnutí a vzájemné vztahy Listiny a jiných právních norem. Pro účely vyhodnocování toho, jak národní soudy přistupují k aplikaci Listiny, přichází autor práce s vhodnou typologií právních účinků Listiny a jejich interakcí s jinými právními normami. Autorovo zkoumání vyústuje v podložený závěr, že judikatura českých a francouzských správních soudů týkající se Listiny je rozvinutější a rozmanitější, mnohem méně neutěšená, než vyplývá z dosud provedených empirických studií. Celkově lze mít za to, že disertační práce přispívá k zaplnění mezery v empirickém výzkumu ohledně uplatňování Listiny základních práv EU správními soudy členských států EU.

Disertant se mnou práci průběžně několikrát konzultoval a náležitě v ní zohlednil všechny mé hlavní připomínky a podněty týkající se zejména právních účinků Listiny a typologie situací, kdy je Listina použitelná (části I.2 a II. 2 práce). K práci proto nemám žádné další obsahové ani formální připomínky či výhrady.

Mám za to, že disertační práce je cenným příspěvkem do akademického diskursu ohledně působnosti a právních účinků Listiny v členských státech EU. Práce má též teoretický i praktický přínos pro národní aplikační orgány při aplikaci Listiny.

Disertační práce, podle mě, svou formou, strukturou, obsahem i metodou zpracování splňuje formální i obsahové požadavky kladené na disertační práce v oboru práva EU. V práci disertant osvědčuje svoji schopnost vědecky pracovat. Lze ji plně **doporučit** k obhajobě.



## Rapport en vue de la soutenance de thèse de Monsieur Petr MADR

Monsieur MADR présente une thèse rédigée sous la co-direction des Professeurs Richard KRAL (Université Charles de Prague) et Francesco MARTUCCI (Université Paris-Panthéon-Assas) en anglais en application de la convention de co-tutelle conclue entre l’Université Charles et Prague et l’Université Paris Panthéon-Assas. La thèse est intitulée «*The Application of the Charter of Fundamental Rights of the European Union by Administrative Courts in France and in the Czech Republic: Comparative Analysis*». Ce titre incarne parfaitement l’objet de la thèse qui est de traiter de façon comparée l’application de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne par les juges administratifs français et tchèque. Le manuscrit de la thèse comporte 280 pages de texte, complété par le résumé en français, tel qu’exigé par la convention de cotutelle, de 46 pages.

Sur le plan formel, le travail s’avère d’une excellente qualité tant en ce qui concerne le texte de la thèse en anglais que celui du résumé en français. La bibliographie est présentée dans les règles de l’art et l’appareil scientifique répond aux exigences scientifiques. La thèse satisfait dès lors pleinement aux canons académiques.

Sur le fond, la thèse présente un intérêt indéniable dans la mesure où elle comble un vide doctrinal. Non seulement la perspective comparée est inédite puisqu’on ne relève pas de travaux en français ou en anglais relatifs à la mise en œuvre de la Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne par le juge tchèque, mais également l’application par le juge administratif de la Charte des droits fondamentaux n’a pas donné lieu à de véritables réflexions d’ampleur. L’ouvrage de Monsieur MADR comble ainsi un vide doctrinal sur la mise en œuvre par les juges administratifs de la Charte dans la mesure notamment où l’auteur ne se limite pas aux seules juridictions suprêmes.

À cet effet, un véritable travail de recherche a été entrepris consistant dans la compilation des décisions du juge administratif faisant application de la Charte. L’apport de la thèse repose cependant dans la systématisation opérée par Monsieur MADR pour déterminer les modalités d’utilisation de la Charte par le juge administratif. Après une introduction, la thèse comporte un premier chapitre relatif à la manière dont les juges nationaux confèrent un effet à la Charte. Viennent ensuite deux chapitres portant sur le raisonnement produit par le juge tchèque et par le juge français lorsqu’est invoquée la Charte. La thèse se conclut par un chapitre portant évaluation de la comparaison mettant en évidence différences et similarités autour d’une triple réflexion mêlant applicabilité de la Charte, ses effets dans le raisonnement du juge et ses interactions avec d’autres normes juridiques. L’auteur en tire une typologie des effets juridiques de la Charte, replace celle-ci dans le contexte d’une protection des droits fondamentaux à multi-

niveaux avant d'analyser les interactions avec le droit dérivé. De la jurisprudence, Monsieur MADR tire trois grandes idées se dégagent de cette jurisprudence : le juge administratif s'avère pragmatisme, accorde un rôle essentiel aux parties au litige et montre une volonté forte de garantir un niveau élevé de protection des droits consacrés par la Charte.

Compte tenu de l'ensemble de ces éléments, un avis très favorable est donné à la soutenance de Monsieur MADR.

Francesco MARTUCCI

Professeur à l'Université Paris Panthéon-Assas