

Název a abstrakt:

Aplikace Listiny základních práv Evropské unie správními soudy ve Francii a v České republice: srovnávací analýza

Disertační práce přispívá k zaplnění mezery v empirickém výzkumu ohledně uplatňování Listiny základních práv EU (dále „Listina“) jinými než ústavními soudy členských států. Zaměřuje se na české a francouzské správní soudy. V návaznosti na již existující literaturu nabízí ucelený pohled na roli Listiny v rozhodovací činnosti českých a francouzských správních soudů, a to s důrazem na tři témata: působnost Listiny, role Listiny v odůvodnění soudních rozhodnutí a vzájemné vztahy Listiny a jiných právních norem. Hlavním cílem práce je shromáždit údaje o tom, kdy a jak soudy Listinu uplatňují při svém rozhodování, a tyto údaje analyzovat ze tří právě zmíněných hledisek. Jedná se o analýzu ve dvou rovinách. Zaprvé (a nepříliš překvapivě) jde o to, do jaké míry vnitrostátní soudy plní povinnosti, které pro ně vyplývají z Listiny a unijního práva. Zadruhé (a s větší přidanou hodnotou) jde o popis a vysvětlení opakujících se vzorců v odůvodnění soudních rozhodnutí, pokud jde o zacházení s Listinou. Na základě výsledků případových studií práce nabízí typologii právních účinků Listiny a jejích interakcí s jinými právními normami. Práce dokládá, že judikatura českých a francouzských správních soudů týkající se Listiny je rozvinutější a rozmanitější, než vyplývá z dosud provedených empirických studií. Tuto rozmanitost lze vysvětlit velkým množstvím faktorů, které ovlivňují konkrétní podobu vnitrostátních soudních rozhodnutí, jakož i tím, že neexistují ustálené metody pro práci s Listinou. Sjednocujícími faktory jsou důraz na praktičnost a soudní pragmatismus, ale i snaha o dodržování materiálního standardu základních práv, včetně toho zakotveného Listinou. Práce rovněž poukazuje na to, že přidaná hodnota Listiny je v soudní praxi značně omezena tím, že mnoho unijních základních práv je podrobněji upraveno v unijních nařízeních a směrnících, takže souladu s unijními základními právy lze nezdědka dosáhnout použitím sekundárního práva bez odkazu na Listinu. To však také znamená, že přítomnost unijních základních práv v judikatuře českých a francouzských správních soudů je významnější, než by se zdálo z korpusu rozhodnutí citujících Listinu.

Klíčová slova: Právo Evropské unie, Listina základních práv Evropské unie, Oblast působnosti Listiny, Právní účinky Listiny, Správní právo (Právo Evropské unie), Právo Evropské unie a vnitrostátní právo, Správní právo -- Francie -- Judikatura, Správní právo -- Česká republika -- Judikatura, Veřejné právo (Právo Evropské unie) -- Judikatura, Aplikace Listiny vnitrostátními soudy, Způsoby uplatňování Listiny, Soudní pragmatismus