



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek oponenta práce

Autor práce: Vojtěch Mejzr

Název práce: Názorové vůdcovství a sociálně-mediální influenceři

Autor posudku: Lukáš Linek

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

### Základní charakteristika práce.

Cílem práce je prozkoumat vliv influencerů, kteří působí na sociálních sítích, na volební chování. Konkrétně se zaměřuje na to, zda a jaký mělo vliv sledování videí influencerů Kovyho a Mikýře na volební účast mladých voličů. Autor k prozkoumání tohoto vztahu použil povolební výzkum, který proběhl cca 2 měsíce po volbách do Poslanecké sněmovny. Autor svůj výzkum zdařile situuje do teorií sociálních sítí, influencerů, sociálních vztahů mezi influencery a publikem a do teorií volební účasti.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano. Práce má jasný cíl, výzkumnou otázku, odpovídající design výzkumu, analýzy a závěry.

### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. Vše v pořádku.

### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano. Vše v pořádku. Nelze se nicméně ubránit pocitu, že úvodní teoretické kapitoly o sociálních sítích, parasociálních vztazích apod. sloužily k utřídění myšlenek a konceptů autora. Určitě by bylo vhodné tyto pasáže přepsat s ohledem na celkové zaměření práce.

### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano. Vše v pořádku.

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Zkoumané téma je vysoce relevantní. O vlivu sociálních sítí na lidské jednání a myšlení se oprávněně diskutuje na řadě fór. Autor do této diskuze vstupuje. Diskutuje široké množství literatury k tématu.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část patří mezi ty méně zdařilé. Prováděné analýzy jsou v pořádku, ale jejich grafické zobrazení v tabulkách, které jsou vykopírovaným výstupem z SPSS, nepůsobí dobře. Tabulky jsou nepřehledné, obsahují řadu nepodstatných údajů. Méně by určitě bylo více.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuze zjištění je v pořádku. Autor střízlivě interpretuje nalezené vztahy. Za velmi podstatné považuji zjištění, ke kterým autor dospěl. Poukazuje, že vliv obou influencerů roste s tím, jak blízko si jsou s konzumentem jeho obsahů, a hlavně je silnější mezi těmi, kteří se nezajímají o politiku. Toto zjištění je důležité proto, že výzkum volební účasti upozorňuje na to, že dostat k volbám lidi, kteří se o politiku nezajímají, je velmi obtížné. A když už se to podaří, tak jen krátkodobě. Zapojení influencerů do kampaní tak může k volbám přivést apolitické skupiny voličů, kteří by k volbám nebyly mobilizováni jinými způsoby.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

V pořádku.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

V pořádku. Autor využívá široké množství literatury k tématu sociálních sítí, influencerů a jejich vztahu k publiku.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

V pořádku.

**Další poznámky**

**Celkové hodnocení práce**

Práci hodnotím pozitivně. Autor prokázal základní schopnosti sociálně-vědního výzkumu. Postupně šel od výzkumných otázek k designu vlastního výzkumu a analýze dat, která mu sebrala renomované agentura. Grafické zobrazení výsledků nepovažuji za zdařilé a podstatným způsobem ovlivnilo celkové hodnocení.

#### **Otázky a náměty k obhajobě**

Jaký design výzkumu by autor navrhl k prozkoumání jím analyzovaných jevů?

Datum: 18.8.2023

Podpis:

