

Oponentský posudek diplomové práce Bc. Ester Klimecké **České křížovkářské slovníky**

1. Koncepce práce

Předložená diplomová práce přináší nové, dosud u nás téměř nezpracované, a tudíž velmi vítané lexikografické téma: seznamuje s (českými) křížovkářskými slovníky, analyzuje jejich strukturu a naznačuje možnosti jejich typologie. Na teoretickou část navazuje analýza a konfrontace vybraných heslářů a hesel z vybraných křížovkářských a výkladových slovníků. Práce přináší důležité a zajímavé dílčí poznatky faktografické, lexikografické i badatelské. Cenné je např. zjištění (konstatované v závěru práce), že české křížovkářské slovníky mají unikátní organizaci makrostruktury a orientují se na specifické vrstvy slovní zásoby. Diplomantka je konstatuje s vědomím, že pro českou lexikografii poskytuje víceméně úvodní inspirace; to je třeba ocenit, stejně jako konkrétní náměty pro další bádání v této oblasti. Diplomová práce vykazuje dobře promyšlenou koncepci, její teoretická a praktická část jsou propojeny. Záměr práce je jasně formulován, konstatované závěry se k němu vztahují. Kvalitní odbornou úroveň dokazuje mj. i náležité užívání lingvistické terminologie.

Hodnocení: A

2. Metodologie a zpracování dat

Metodologie užívaná v práci je zřetelně charakterizována: diplomantka dokáže volbu z možných (a v práci prezentovaných) přístupů, postupů nebo metod odůvodnit a zaujímat vlastní stanoviska a důsledně používat zvolené klasifikace. Uváženě a podle svého názoru adekvátně také např. zvolila konkrétní křížovkářské a výkladové slovníky jako reprezentanty pro svou analýzu nebo metodu *web-scrapingu* pro získání dat k porovnání hesel. Analyzovaná data diplomantka prezentuje přehledně, uceleně, klasifikuje je hlavně kvantitativně, ale i kvalitativně a využívá je k formulaci závěrů práce.

Hodnocení: A

3. Práce s odbornou literaturou

Diplomová práce vychází z relevantní odborné literatury psané česky, německy a anglicky, vhodně z ní cituje a odkazuje na ni, vzorně přitom dodržuje citační normu. Citace a autorský text jsou zřetelně v textu odlišovány. Diplomantka prokazuje svou schopnost odbornou literaturu kriticky zhodnotit. Položky citované v textu jsou uvedeny v seznamu odborné literatury.

Hodnocení: A

4. Formální úroveň práce

Diplomová práce je přiměřeně dlouhá, obsahuje všechny potřebné náležitosti, její text je koherentní a odpovídá odbornému stylu. Analyzovaná data jsou dostatečně přístupná, souhrnně je prezentuje příloha práce. Typografické zpracování je na odpovídající úrovni. V textu se vyskytují jen ojedinělé dílčí drobné jazykové nedostatky (gramatická shoda). Revizi bych doporučila anglický překlad anotace, viz např. kolokace týkající se diplomové práce (*thesis delves, the practical portion*) nebo překlad názvu *Příruční slovní jazyka českého* (nepřesná podoba *Handbook of the Czech Language*).

Hodnocení: A

K diplomové práci mám jen dílčí připomínky:

1. Obsahové nepřesnosti

s. 30: podkapitola 2.6 *Výklad*

– Nadpis této podkapitoly nevystihuje přesně její obsah, ten zahrnuje i metodologii diplomové práce, navíc je takto nadpis nejasný vzhledem k názvu předchozí podkapitoly: 2.5 *Význam a výklad*

2. Vyjádření a formulační neobratnosti pro odborný styl neadekvátní

s. 9: *Výkladové slovníky ovšem představují jen část lexikografické diverzity: historicky platí jednojazyčné slovníky za poměrně nedávný vynález.*

– Je slovník vynález, nikoli výtvar?

s. 10: *V rámci práce byla zhotovena bibliografie všech křížovkářských slovníků*

– Zhotovena, nebo spíše sestavena (shromážděna)?

s. 35: *příslušnému výtisku bohužel chybí přední strana, a tak není přítomná informace o roku vydání.*

3. Formální stránka práce: gramatická shoda

s. 33: *Ve své publikaci *Semantics: Primes and Universals* navrhuje autorka soubor necelých 40 slov, které podle jejího názoru a dosavadních poznatků patřily mezi pravděpodobné kandidáty elementárních sémantických jednotek.*

s. 38: *Velmi často je užívány zkratky*

s. 39: *Tyto rozhodnutí byla motivována čistě snahou po úspornosti hesláře.*

s. 52: *Za tuto proměnnou byly dosazovány hesla z csv souboru.*

5. Celkové hodnocení

Předložená práce Bc. Ester Klimecké splňuje požadavky kladené na diplomové práce, doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji stupněm **výborně**.

Praha 16. 8. 2023



doc. PhDr. Ivana Bozděchová, CSc.