

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matyáš Novák
Téma práce:	Spotřebitelské zájmy v regulaci strážců internetu v soutěžním právu EU a USA
Rozsah práce:	158 921 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	26. 6. 2023 v elektronické podobě, 23. 6. 2023 v tištěné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma zvolené ke zpracování je velmi aktuální, neboť autor analyzuje z hlediska dopadu na spotřebitele nařízení (EU) 2022/1925 o digitálních trzích (DMA), které je použitelné teprve od 2. května 2023. Unijní právní úpravu srovnává s právními předpisy USA, které mají formu návrhu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročnější na zpracování, neboť analyzovaná právní úprava je buď nově přijatá (EU) nebo existuje v podobě návrhů (USA), a není k ní tedy zatím žádná soudní judikatura. Také dostupná odborná literatura je limitovaná. Použité metody jsou hlavně deskripce, analýza, syntéza a komparace, což odpovídá zvolené problematice a jejímu uchopení.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je logicky a přehledně strukturována do 3 částí kromě úvodu a závěru. První část (označena číslem 2.) je věnována spotřebitelům obecně a jejich zájmům. V druhé části diplomant rozebírá unijní právní úpravu regulující strážce a návrhy právních předpisů v USA. Těžištěm práce je část označena číslem 4., v níž se autor zabývá jednotlivými povinnostmi strážců a jejich významem pro spotřebitele. Oponentka oceňuje zařazení dílčích shrnutí závěrů, k nimž autor dospěl, v rámci jednotlivých částí. Práce je poněkud nevyvážená v tom smyslu, že část 4. je podstatně rozsáhlejší než ostatní části. S ohledem na její obsah a celkové uchopení tématu je to však opodstatněné.

4. Vyjádření k práci

Diplomant předložil kvalitní studii, v níž přehledně, srozumitelně a čtivě analyzuje a srovnává unijní a americký přístup k regulaci velkých online platforem (tzv. strážců) a dopad této regulace na práva a oprávněné zájmy spotřebitelů. Je zřejmé, že regulace velkých online platforem je žádoucí, neboť digitální trhy mají řadu specifíků počínaje již tím, že nabízejí řadu služeb spotřebitelům zdarma. Není proto překvapivé, že došlo k přijetí právní úpravy nejen v EU, ale že se připravuje i v USA. Srovnání unijní a americké regulace je vhodné, neboť se jedná o dva vyspělé právní systémy. Zároveň se oba právní systémy v řadě ohledů liší, což autor demonstruje např. na problematice spojování strážců, kde je (navrhovaná) právní úprava v USA přísnější než unijní úprava v DMA. Americký přístup může být pro EU inspirativní, neboť ochrana spotřebitele je v USA vysoká. Kde je to relevantní, odkazuje diplomant také na soudní rozhodnutí či rozhodnutí Evropské komise.

Z hlediska formálního splňuje diplomová práce dle názoru oponentky požadavky Právnické fakulty Univerzity Karlovy. Autor průběžně odkazuje na použité zdroje. Chybí však seznam použité soudní judikatury. Práce má dobrou stylistickou i gramatickou úroveň, obsahuje jen občasné chyby.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomová práce nevykazuje dle názoru oponentky znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Ano.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Měla by se dle názoru autora unijní právní úprava v DMA de lege ferenda (v nějakém ohledu) inspirovat (navrhovanou) americkou právní úpravou? Pokud ano, čím konkrétně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 3. 9. 2023

doc. JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.
oponentka