

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Vilém Caha

**Název práce:** Coolness a subkulturní capital v současné alternativní pražské technoscéně

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D.

**Navržené hodnocení:** B – výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl je jasně formulován a závěry práce mu odpovídají. Práce je vhodně strukturována, velmi dobře využívá možnosti, které bakalářská práce na omezeném prostoru autorovi poskytuje.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor se opírá a relevantní literaturu a to i o cizojazyčné texty. Bylo by však vhodné, kdyby teoretickou část lépe rozpracoval ve vztahu k dřívějšímu relevantnímu výzkumu. Nyní se v této dimenzi vyčerpává především terminologickou debatou, ocenil bych však, kdyby svůj výzkum, jeho zaměření a výsledky byl schopen lépe vztáhnout k existujícím studiím, které jsou v současné verzi sice zmíněny, ale jejich obsah není organicky zapojen do vlastní výzkumné a interpretační práce autora.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data jsou relevantní, jsou transparentně popsána a to včetně metod jejich zpracování.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty vycházejí ze zjištění transparentně prezentované analýzy.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

V pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce prezentuje pozoruhodné výzkumné výsledky, které představují v rámci omezení bakalářské práce reálný přínos.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Mohl by autor během obhajoby diskutovat vztah svých výsledků k předchozímu výzkumu subkultur, který v práci zmiňuje?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

V pořádku.

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Datum: 30. 8. 2023

Podpis: