

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavlína Mladá

Název práce: Postup digitalizace v ČR a Portál občana.

Vedoucí práce: PhDr. Daniela Brádrlová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Milada Sekyrková, CSc.

Obor a forma studia: Veřejná správa a spisová služba – magisterské studium.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce		x		
Logická stavba a členění práce		x		
Jazyková a terminologická úroveň		x		
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x		
Práce s literaturou (citace, poznámky)		x		
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)		x		
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta		x		

Cílem diplomové práce je analýza procesu elektronizace veřejné správy a rozbor jednoho z klíčových pilířů českého eGovernmentu – Portálu občana z hlediska legislativního a organizačního ukotvení, rozvoje jeho funkcionalit v návaznosti na změny legislativy a požadavků společnosti a reflexe jeho fungování ze strany hlavním uživatelů – občanů.

Portál občana byl vybrán jako klíčový ukazatel míry úspěšnosti nebo neúspěšnosti procesu elektronizace veřejné správy. Autorka využila své vlastní zkušenosti z odborné praxe na Odboru eGovernmentu MV ČR.

Práce je rozdělena do 7 kapitol, rozčleněných do dalších podkapitol, přičemž práce není striktně rozdělena na teoretickou a praktickou část, což se projevuje od kapitoly č. 3 – Portál občana.

První dvě kapitoly: *Vývoj procesu digitalizace a Současné legislativní úpravy* jsou věnovány legislativnímu, odbornému a metodickému rámci. Organizační zajištění je rozebíráno až v kapitole 6.

Autorka práce se kvalitně vypořádala se složitou problematikou historie českého eGovernmentu, kdy využila informací uvedených v jednotlivých informačních politikách a odborných publikacích tématu věnovaných, včetně relevantních, reprezentativně zastoupených, internetových zdrojů, jejichž autoři jsou buď zainteresované instituce nebo autoři zainteresovaní v problematice eGovernmentu.

Určitým problémem je hierarchizace řazení legislativních a odborných norem, kdy by bylo optimální řazení dle právní síly: zákony, vyhlášky, odborné normy apod.

Kladně hodnotím kapitoly a podkapitoly věnované „digitální ústavě“, v jejímž důsledku došlo k zásadní organizační proměně, zřízení Digitální agentury a vyjmutí eGovernmentu z dosavadní gesce MV ČR.

Kladné hodnocení si zaslouží i kapitoly věnované dotazníkové akci, statistice využívání elektronických služeb Portálu občana a veřejné správy. Pozitivně hodnotím též schopnost autorky samostatně posoudit zkoumanou problematiku, i když i tato mohla být provedena podrobněji.

Vzhledem k převažující popisnosti diplomové práce, fúznímu řazení teoretických a praktických kapitol nebo podkapitol a problematické hierarchizaci výčtu legislativních a odborných norem navrhuji výslednou známku:

Velmi dobře.

V Praze dne 6. 9. 2023

PhDr. Daniela Brádlarová, Ph.D.