

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Matěj Baloun
Téma práce:	Řízení ve věcech obchodního rejstříku
Rozsah práce:	225 184 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce (el. verze):	19. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zpracované téma je aktuální, neboť se zaměřuje na problematiku řízení ve věcech obchodních rejstříků, která v posledních letech byla předmětem několika novelizací, kupř. tzv. přímých zápisů a je značně digitalizovaná (viz tzv. inteligentní formuláře). Zvolené téma je tématem (trvale) zásadním, neboť se v něm uplatňují některé principy a postupy, bez kterých by obchodní korporace vůbec nemohly existovat, resp. by nemohly řádně fungovat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma řízení ve věcech obchodního rejstříku je tématem spíše středně obtížným, neboť je k dispozici celá řada odborných textů, z kterých lze vycházet a které lze analyzovat, práce je pak náročnější na znalost a analýzu příslušné judikatury a hloubku analýzy. Diplomová práce využívá zejména metody analýzy a syntézy, rovněž, okrajově, komparaci. Práce je zaměřena na analýzu právní úpravy, doplněnou judikaturou.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je mimo Úvodu a Závěru členěna do osmi kapitol, a to 1. Obecné otázky rejstříkového řízení, 2. Rejstříkové soudy, 3. Zahájení rejstříkového řízení v prvním stupni, 4. Účastníci rejstříkového řízení, 5. Přezkum návrhu na zápis, 6. Rozhodování v rejstříkovém řízení, 7. Opravné prostředky proti rozhodnutí rejstříkových soudů, 8. Právní úprava rejstříkového řízení ve Spolkové republice Německo. Téma je náležitě zpracováno co do české právní úpravy v 1. – 7. kapitole, 8. kapitola představuje exkurz do německé právní úpravy. Téma je zpracováno systematicky, ve vhodné struktuře, formálně je práce na vysoké úrovni.

4. Vyjádření k práci

Diplomantem předložená práce je výborně zpracovanou analytickou prací na téma rejstříkového řízení (ve věcech obchodního rejstříku). Diplomant pracuje adekvátně s odbornou literaturou i judikaturou, tu používá k tomu, aby analyzoval jednotlivé otázky ve světle posledních změn právní úpravy a diskuse v odborné literatuře a navrhl případně řešení *de lege ferenda* (viz kupř. str. 14, 21 či 40), nebo poukázal na nedostatky stávající právní úpravy, její interpretace nebo stávající praxe. Kladem práce je, že je provedena náležitá analýza i na úrovni diskuse v odborné literatuře (viz kupř. str. 74). Je třeba vyzdvihnout, že práce je logicky a systematicky členěna, vhodně ji pak doplňuje exkurz do německé právní úpravy. Celkově je diplomantem provedená analýza adekvátní, postup od obecnějšího ke konkrétnímu je třeba rovněž potvrdit za správný. V průběhu práce diplomant

látku problematizuje, identifikuje zásadní problémy, klade si otázky a problémy vhodně analyzuje, nabízí řešení. V práci diplomant formuluje vlastní názory. Diplomant používá náležitý právní jazyk. Celkově diplomant svůj úkol splnil, práce splňuje standardy na ni kladené.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplnila svůj cíl, jak si ho diplomant v úvodu vytyčil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prací prokázal, že je schopen vybrané téma civilního procesu (rejstříkové řízení v obchodních věcech) zpracovat samostatně, v adekvátní podobě; práce je doplněna o vlastní odborné názory diplomanta. Oponent nemá podezření na plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna, práce je přehledná, systematická. Připojená exkurze do německé právní úpravy je doplněním českých výkladů s některými komparativními závěry.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou je výborná, způsob správné citace byl diplomantem náležitě ovládnut. Práce využívá adekvátně odbornou literaturu, rovněž judikaturu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza právní úpravy a judikatury je náležitá; je hluboká, detailní i výstižná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce jako celku, včetně textu, je výborná.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná, prokazuje zvládnutí odborné terminologie.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- A. Umožňuje právní úprava dostatečně a vhodně tzv. přímé zápisy? O jakých dalších přímých zápisech *de lege ferenda* lze uvažovat? Diskutujte.
- B. Necht' diplomant navrhne, pokud je to podle něho možné, další možnosti digitalizace rejstříkového řízení (a rejstříkových soudů).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	S ohledem na výše uvedené diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 27. 8. 2023

Mgr. Ing. Tomáš Štřeleček, LL.M., Ph.D.
oponent