



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kristina Doležalová
Identifikační číslo studenta: 20209190

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Klasická archeologie
ID studia: 667126

Název práce: The tale of volcanic rocks. Assessing the grinding stones and their chaîne opératoire in 2nd millennium Western Anatolia
Pracoviště práce: Ústav pro klasickou archeologii (21-UKAR)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: prof. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
Oponent(i): Dr. Christopher Roosevelt

Datum obhajoby: 04.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka představila práci.

Školitel prof. Pavúk přečetl posudek. Práci považuje za mimořádně kvalitní. Jedině srovnání klíčových lokalit Kaymakçi, Tróje a Afrodisias nemohlo být reprezentativní protože v lokalitách různým způsobem materiál sbíran a dochován. Otázka: v Kaymakçi je jeden celý stratigrafický horizont ztracen působením eroze, řada zrnůtek přitom nalezena na povrchu: nemají povrchové nálezy nějaké společné rysy abychom je mohli přiřadit ztracenému horizontu?

Oponent prof. Roosevelt: práce je mimořádně kvalitní, na půl cestě mezi prací diplomovou a disertací. Jedna otázka do diskuse je, zda je možno na základě zrnůtek uvažovat o společenských vztazích?

Oponent dr. Schwall ocenil mimořádnou kvalitu práce, prosí o vysvětlení, jak to, že Kaymakçi získávalo materiál na zrnůtky 50km daleko.

Kandidátka odpovídá na otázky:

- na otázku prof. Pavúka: ano, povrchové nálezy zrnůtek mohou pocházet z oderodovaného horizontu, nemáme ale dostatečné informace o tafonomii. Často se nacházejí na hromadách vyoraných kamenů.

- sociální nerovnost je významnou otázkou, na příkladu zrnověrek byla studována například na neolitickém Çatal Hüyük. Kaymakçi ale není pro podobné úvahy vhodná lokalita: 1) vykopaná je jen malá část lokality. 2) bylo by zajímavé srovnat citadelu a dolní město, ale citadela je celá erodovaná; v budoucnu by bylo zajímavé srovnat jednotlivé domy. Srovnání Kaymakçi s Trójou a Afrodiasias bohužel není možné, jak už výše zmíněno.

- nejde nezbytně o dosažitelnost vulkanických surovin (v Tróji jsou vulkanické horniny hned vedle lokality, a proto mohou být četné, naopak v Afrodiasias vulkanické horniny nepřevažují). Může se ale jednat o kulturní volbu a preferenci.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.
Členové komise:	prof. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
	Mgr. Jan Kysela, Ph.D.
	Mgr. Petra Tušlová, Ph.D.