

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské	
<b>Studijní obor</b>	Aplikovaná fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2022/2023	
<b>Autor práce</b>	Bc. Karolína Vojtěchovská	
<b>Název práce</b>	Vliv autoterapie Dynamické neuromuskulární stabilizace na funkční vady nohy	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Lenka Oplatková	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace dostatečná
<b>Počet číslovaných stran</b>	95	
<b>Počet příloh</b>	5	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-

2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
<b>5</b>	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
<b>6</b>	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>95</b>
<b>8</b>	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### **Slovní komentář k DP**

Diplomová práce Karolíny Vojtěchovské se zabývá tématem "Vliv autoterapie Dynamické neuromuskulární stabilizace na funkční vady nohy." Přehled teoretických poznatků v teoretické části je velmi strukturovaně prezentován a obsahuje gramatické i logické spojení s cíli práce. Teoretická část sumarizuje poznatky týkající se kineziologie nohy, chůze, lokomoce a vývojové kineziologie. Dále se věnuje vztahu mezi nohou a posturou a popisuje nejčastější patokineziologické obrazy funkčních vad nohy. Pro tuto rešeršní část byly použity jak knižní zdroje, tak i zahraniční články, které se touto problematikou zabývají. Do práce byly začleněny výsledky s komparací nedávných studií zabývajících se podobnou problematikou. Rešerše článků a studií byla provedena pomocí dostupných online databází.

V praktické části měla práce za cíl porovnat dva druhy autoterapie (DNS přístup a Analytický přístup) v průběhu šesti týdnů a zjistit, který druh autoterapie má větší pozitivní vliv na vybrané důležité parametry týkající se funkce nohy. Je důležité ocenit počet probandů a časový rámec, který byl potřebný k sběru dat. Metodika práce dobře reflektuje cíle práce a ověření bylo provedeno na základě této metodiky. Nicméně kvůli omezenému počtu probandů a možné kontrolovací skupině nemá ověření zatím objektivní dopady.

Autorka na tuto skutečnost však sama upozorňuje a je si těchto limitů vědoma. Diskuze teoretické části odpovídá nalezené literatuře a je účinně propojená s diskuzí v praktické části, kde jsou naměřené výsledky porovnány s již publikovanými studiemi.

**Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci.**

### **Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

1. Jaký je empirický důkaz o účinnosti autoterapie Dynamické neuromuskulární stabilizace při zlepšování funkčních vad nohy? Jsou nějaké konkrétní studie nebo výsledky, které tuto účinnost potvrzují?
2. Jaké konkrétní mechanismy nebo principy Dynamické neuromuskulární stabilizace mohou vést k korekci a zlepšení funkčních vad nohy? Jaký je potenciál této metody ovlivnit různé aspekty pohybu a stability nohy?

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*výborně*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl