

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	2022/2023
Autor práce	Bc. Monika Švejsová
Název práce	Vztah mezi antropometrickými parametry trupu a bolestmi páteře
Oponent práce	Mgr. Martin Stříbrný

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	96
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Text diplomové práce bez anotací a příloh je v délce 53 normostran. Teoretická část nejprve definuje LBP a její příčiny, následně rozebírá problematiku stabilizace páteře. Pozitivně hodnotím výběr zdrojů – autorka necituje pouze články z tzv. „Prague Rehabilitation School“, ale čerpá vyváženě i ze zahraniční literatury. Stejně kvalitně je zpracována i následující kapitola neuromotorického vývoje, ve které se neomezuje na opisování odstavců z publikací prof. Vojty a prof. Koláře, ale informace zajímavě doplňuje z dalších zdrojů. Popsány jsou diastáza RA a funkční vlastnosti hrudníku ve vztahu k LBP. Teoretická část je kvalitně zpracována a čtenář získá informace potřebné k orientaci v části praktické.

V praktické části studentka předkládá pět hypotéz, které odpovídají pěti sledovaným parametrům a jejich vztahu k LBP. Testování probíhalo na širokém vzorku probandů (50 jedinců s LBP a 50 kontrolní skupina). Použitý postup vyšetřování je dostatečně podložen literaturou. Výsledky jsou prezentovány formou textu, 2 grafy a 1 tabulkou. Graf č. 2 je popsán pro LBP i diastázu pouze slovy „no“ a „yes“, což ztěžuje orientaci.

Velkým benefitem diplomové práce je množství probandů a kvalitní diskuze výsledků s literaturou. Mírným nedostatkem je občasná nenávaznost vět, překlepy a odchylky od citační normy, jedná se však pouze o minimum případů.

Ač nebyla prokázána souvislost mezi antropometrickými parametry trupu a výskytem chronické LBP, jedná se o zajímavý pohled na možné příčiny vzniku této komplexní problematiky.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Jaké jsou možnosti aplikace zjištěných výsledků diplomové práce do klinické praxe?
- 2) Co považujete za limity vaší práce?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl