

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Eliška Laštovičková

Vedoucí práce: Ing. Bc. Hana Logerová, PhD.

Název práce: Výživa v těhotenství – výživová doporučení a realita

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Hana Logerová, 3.LF UK, Ruská 87, Praha 10, 267102452,
hana.logerova@lf3.cuni.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Autorka se věnuje aktuálnímu tématu, odborná i laická veřejnost řeší otázky výživy ve vztahu k civilizačním chorobám a výživa v těhotenství je významným faktorem i ve vztahu k těmto nemocněním. Je patrné, že se autorka o problematiku zajímá a vzhled do ní má. Je pravdou, že dotazníkové šetření je omezené svým rozsahem, ale alespoň rámcově přináší přehled o problematice a jedním z výstupů práce je vznik informačního letáčku, který je vhodným materiálem do čekáren ordinací.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Autorka byla při zpracování práce velmi samostatná, flexibilně reagovala na připomínky. Podklady velmi pečlivě nastudovala, čerpala z relevantních zdrojů, a to i zahraničních. Literární zdroje jsou uvedeny a citovány, kontrola shody na plagiáty byla zjištěna 13%. K uvedené literatuře mám výhrady pouze formální, u některých citací není dodržena norma a jsou zpřeházená a špatně seřazená jména.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

Autorka celkem přesně definovala cíle práce a hypotézy. Pro potvrzení hypotéz si vybrala dotazníkovou metodu a dotazník poměrně přesně vystihuje diskutovaná témata. Nevýhodou této metody je, že získaná data mapují situaci na malém vzorku populace. Práce je přínosná tím, že v podstatě potvrdila předpokládanou úroveň znalostí a vědomostí v populaci a autorka na základě těchto podkladů sama vytvořila informační letáček, který by mohl přispět ke zvýšení informovanosti populace.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4

Po formální stránce je práce dobře zpracovaná, jazyková a stylistická úroveň je rovněž velmi dobrá. Některé slovní obraty sice nejsou precizně formulované, ale vzhledem k věku autorky lze předpokládat, že s dalšími publikacemi se toto vylepší. Rozsah práce je dostačující a doporučené publikační normy dodržené.

Body
celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Demonstrujte na příkladu, proč je strava v těhotenství důležitá pro matku i plod.

2. V dotazníkovém šetření nebyla uvedena návratnost dotazníků, jak byly distribuovány mezi respondentky?

3. Jak vidíte další využití Vaší BP a Vaše působení v oboru?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně*

Datum: 14.6.2023

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nedostatečně	Více jak jedna "nulová" položka