

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě: Jaké je riziko grafických znázornění výživových doporučení? A jak mu lze
při tvorbě předcházet?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum: 8.6.2023

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nedostatečně	Více jak jedna "nulová" položka

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Barbora Burianová

Vedoucí práce: Mgr. Alexandra Košťálová

Název práce: Principy správné výživy dětí a jejich interpretace v rámci dostupných výživových doporučení

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

Mgr. Alexandra Košťálová, Státní zdravotní ústav,
alexandra.kostalova@szu.cz

Vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce Body
0-4

1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Problematika výživových doporučení v ČR je velice aktuálním tématem. Jedná se o jeden z mnoha nástrojů výživové politiky státu. Vzhledem k neustále se zvyšujícímu počtu osob s vyšší než normální hmotností ať už v dospělé či dětské populaci, je velice potřebné výživovou politikou se zabývat a některé nástroje aktualizovat. K těm patří i výživová doporučení, oficiální platná pro ČR jsou z roku 2005, téměř 20 let obsolentní stručný dokument neobsahuje ani doporučení pro dětskou populaci, ani pro seniory, těhotné či kojící.

Bakalářská práce jednak popisuje postupy jakými je doporučeno výživové doporučení vytvářet, což se v ČR ani v roce 2005 nedodrželo a také porovnává současná oficiální česká výživová doporučení s vybranými doporučeními dalších zemí.

Tato přehledová bakalářská práce může sloužit jako souhrnný materiál pro začátek tvorby nových výživových doporučení.

2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...** 4

Studentka se o problematiku velice zajímá, je schopna vyhledat adekvátní, soudobé zdroje a zakomponovat je do práce logickým a smysluplným způsobem. Sama z praxe dokázala i mimo práci identifikovat místa, která v rámci prevence selhávají na úrovni komunikace odborníků s laiky.

3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

Studentka po celou dobu práce pečlivě přemýšlela o návaznosti teoretické a praktické části, výsledkem je jednoduché review, které jasně poukazuje na slabá místa oficiálních českých výživových doporučení a ukazuje možnosti jejich revize

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3

Jazyková a stylistická úroveň práce je v pořádku, rozsah práce adekvátní, co se týče vložených grafik – obrázky či grafy z cizích publikací, některé jsou v černobílé verzi hůře čitelné.