

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Nováková Ivana
	Datum: 31.5.2023
Autor: Anna Dastychová	
Název práce Canisterapie a hipoterapie jako způsob pomoci	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Poskytnout náhled na možnosti využití jednotlivých druhů zooterapií Porovnání canisterapie a hipoterapie z hlediska jejich výhod a nevýhod	
<p>Struktura (členění) práce: Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, jejich rozsah je vyvážený. V teoretické části zaujímá největší prostor kapitola Zooterapie, kde autorka objasňuje základní pojmy, se kterými dále v textu pracuje. I ostatní kapitoly jsou promyšlené a tematicky dobře zvolené-Metody zooterapie, Formy canisterapie a hipoterapie, Klienti vybraných druhů zooterapie (canisterapie, hipoterapie). Autorka přehledně, srozumitelně, na dobré odborné úrovni seznamuje čtenáře s danou problematikou. Text je vhodně doplněn fotografiemi.</p> <p>Na začátku praktické části si autorka stanovila cíle a formulovala výzkumné otázky. Pozitivně hodnotím promyšlený výběr respondentů – čtyři skupiny ve věku od 18–52 let, celkový počet 20. Výzkumnému vzorku věnuje samostatnou kapitolu, kde zdůvodňuje kritéria výběru. V kvalitativním výzkumu zvolila metodu strukturovaného rozhovoru, který převážně tvoří otevřené otázky. V kapitole Sběr kvalitativních dat se autorka podrobněji zabývá a zdůvodňuje volbu otázek a přesně popisuje podmínky a průběh rozhovorů. Rozhovory byly nahrávány, kladně hodnotím jejich přepis. V závěru autorka zopakovala cíl své práce, poznatky, které prezentuje, by měly posloužit jako zdroj informací pro případné zájemce o tyto služby.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Autorka použila dostatečný počet literárních zdrojů (28), další zdroje – periodika a internet</p>	
<p>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</p> <p>Obsáhlá a důležitá je kapitola Interpretace a diskuze výsledků výzkumu, kde jsou shrnuty poznatky z rozhovorů jednotlivých skupin. Je jistě pozitivní, že studentka důsledně a systematicky zpracovává jednotlivé otázky, místo souvislého textu bych pro přehlednost doporučila zpracování některých výsledků do tabulky. Další kapitola se věnuje vyhodnocování výzkumných otázek. Některé závěry u canisterapie nepovažuji za jednoznačné, není tu objektivně potvrzená přímá souvislost mezi canisterapií a stavem klienta, např str.48 – stav klienta se nezhoršuje, autorka z toho vyvozuje, že canisterapie zpomaluje věkem se zhoršující jemnou motoriku, u jiného klienta subjektivní názor, že dochází ke zlepšení funkce a činnosti mozku</p>	

<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, je vhodně strukturovaná, přehledná, autorka uvádí seznam zkratk, do příloh zařadila otázky k rozhovorům pro terapeuty a pro klienty a přepisy rozhovorů.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila cíle, které si dala. Z celého pojetí práce je patrný opravdový zájem autorky o tuto problematiku i dostatečné znalosti v této oblasti. Oceňuji promyšlenost teoretické i praktické části, důkladnost při zpracovávání získaných dat. Její vhled do problematiky a citlivé vnímání složitosti celé situace myslím dokládá i to, že zjišťovala nejen případné problémy spojené s přijímáním canisterapie u klientů, ale zaměřila se na tuto situaci i z pohledu asistenčního psa, který také rozlišuje mezi klienty a určuje, s kterými skupinami chce, případně nechce pracovat. Menší výhrady mám ke kapitole Interpretace a diskuze výsledků výzkumu a k vyhodnocení některých výzkumných otázek (viz.výše)</p>
<p>Otázky a připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none">• Jaká je možnost spolupráce mezi canisterapeuty, případně pořádání supervizí, jak vnímáte potřebu sdílení a předávání zkušeností• Jaké nové nápady pro svou osobní praxi v canisterapii jste získala díky zpracovávání bakalářské práce
<p>Návrh hodnocení oponenta práce</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis oponenta práce:</p>