

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lucie Horejcová
Téma práce:	Limity zůstavitelovy vůle
Rozsah práce:	186 512 znaků
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autonomie vůle, která je hlavním, ne-li nejhlavnějším kánonem občanského zákoníku se projevuje v právu vlastnickém, smluvním i dědickém. Určit její hranice (limity) nebývá vždy snadné. Je proto potěšitelné, že diplomantka se tohoto tématu chopila, a po důkladné analýze představila hranice zůstavitelovy vůle u vybraných institutů dědického práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje velmi dobré teoretické vybavení doprovázené citlivým posouzením zákonné úpravy. Autorka navíc práci obohatila i o zahraniční právní úpravu, konkrétně zkoumá limity zůstavitelovy vůle i v Code civil z r. 1804, inspiruje se však i úpravou německou, která např. umožňuje společnou závěť manželů, tj. institut, který pro mě z neznámých důvodů nebyl do české právní úpravy převzat. Použité metody plně odpovídají zaměření výzkumu.

3. Formální a systematické členění práce

Formální stavba práce je dobře podána, čtenář ocení i jasnou systematiku práce.

4. Vyjádření k práci

Autorka seznamuje čtenáře s právní úpravou závěti a v propojení s kapitolou 4 i s limity zůstavitelovy vůle, stejně tak s omezením zůstavitele v případě dědických smluv a odkazů. Tón práce je přemýšlivý, autorka formuluje řadu otázek, pochybností a kritických postřehů. Tím se hodnota práce výrazně zvýšila, i když některé formulace jsou diskusní (např. s. 66-kde uvádí, že dědické smlouvy ve Francii nelze anulovat na rozdíl od české úpravy. Jakou anulaci má autorka na mysli ?

Kromě autorkou uvedených příkladů limitů vůle, lze jako obecný limit testovací svobody uvést i dobré mravy, které jsou v mnoha směrech důležitým interpretačním vodítkem. Např. ve Francii do nedávné doby byla respektována praxe, podle které povolání zůstavitelovy přítelkyně za závětní dědičku bylo považováno za rozporuplné s dobrými mravy, když zůstavitel „vyřadil“ svou rodinu z dědických práv. Až rozhodnutí Cour de cassation vedlo k respektování vůle zůstavitele, pokud byl členům rodiny zachován zákonný díl. Z druhé strany nelze pominout, že někdy se zůstavitelova vůle může v souladu se zákonem projevit velmi tvrdě (srov. např. § 1693 odst.2 o.z., 1697 odst.2.o.z., aj). Na druhé straně zákon sám brání svévoli zůstavitele např. výslovným ustanovením § 1551 odst.2o.z., či § 1552 o.z..

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce vytyčené v úvodu práce byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Bez připomínek
Logická stavba práce	Velmi dobrá

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam použitých zdrojů je dostatečný, zahraniční literatura je uvedena lege artis .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Bez zásadních připomínek Ojedinele drobné gramatické prohřešky (např. „datumem“ s.65) či nedokončená věta (s.60 konec prvního odstavce).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. K rozpravě navrhuji ustanovení § 1589 o.z., jehož smysl je autorce nejasný (srov. s. 69). Účelem tohoto ustanovení je posílit práva smluvního dědice, který mohl zůstaviteli již poskytnout protiplnění. Možnost získat již za života zůstavitele část jeho majetku vyrovnává do jisté míry jejich vzájemné postavení, protože smluvní dědic nemá jistotu, že zůstavitel nebude po uzavření dědické smlouvy již dále s majetkem nakládat. Právním důvodem převodu však nemůže být dědická smlouva („*viventis non datur hereditas*“), nýbrž jednotlivé smluvní typy závazkového práva. Jak ale posoudit případy, kdy smluvní dědic se následně stane dědicky nezpůsobilým nebo je založen důvod vydědění (jde-li o dědice nepominutelného). Musí v případě úmrtí zůstavitele smluvní dědic převedený majetek vrátit ?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne __10.5.2023_____

Jan Dvořák
vedoucí diplomové práce