

| POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE | | |
|---|---|-------------|
| <i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i> | | |
| Autor práce: | Bc. Klára Ševčíková | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Šárka Línková, DiS. | |
| Název práce: | Důvody rozpojování ventilačního okruhu a jejich četnost u pacientů na umělé plicní ventilaci | |
| Autor posudku: | Mgr. Kateřina Kravcová | |
| | <i>oponent</i> | |
| | V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce | Body |
| | | 0-4 |
| 1 | Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita | |
| | Téma DP zvolila studentka velmi dobře, VAP jsou častými komplikacemi léčby nemocných na odděleních IP. Vzhledem k minimu soudobých výzkumů je třeba shrnout příčiny a důsledky této infekce a to se studentce v teoretické části DP podařilo. | 4 |
| 2 | Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění | |
| | Formulace cílů a hypotéz hodnotím jako sporné. V teorii se studentka zabývá možnými příčinami VAP, které následně ve výzkumu nezmiňuje. Hypotéza je stanovena jedna, resp. H_0 a H_A , výzkum tak nedosahuje úrovně DP ale spíš BP. | 2 |
| 3 | Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků | |
| | Metodiku výzkumu hodnotím kladně, vytvořený checklist a pozorování přinesly mnoho dílčích výsledků. Limitem výzkumu je nemožnost nahlédnout do dokumentace a malý počet pacientů na UPV za hodnocené období, resp. statisticky neprůkazný počet rozpojení ventilátorového okruhu. Pozitivem je, že data jsou naprosto anonymní, stejně tak údaje hodnotitelů. | 3 |
| 4 | Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce | |
| | Použité zdroje jsou z velké většiny staršího data, kromě několika nových výzkumů studentka uvádí zdroje z 90. let minulého století. Citační norma je kromě stáří zdrojů dodržena, k formální stránce DP nemám výhrady. | 2 |
| 5 | Hodnocení přínosu pro praxi | |
| | Přínos DP práce pro praxi nelze definovat, výsledky jsou nejednoznačné. Pokud je DP součástí širšího výzkumu, je možné s výslednými daty v budoucnu pracovat. | 2 |

| | | | |
|--|--|--|-------------|
| | | | Body celkem |
| | | | 13 |
| Poznámky, doplňky posuzovatele: | Diplomová práce dosahuje spíše úrovně bakalářské práce. | | |
| Otázky k obhajobě: | Pokud by se potvrdila nulová hypotéza, že více jak 40% rozpojení bude připadat na pravidelnou výměnu HME filtru, ovlivnilo by to nějak Váš výstup do praxe? Co bude konečným cílem studie, které je Vaše DP součástí? | | |
| | | | |
| Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. | | | |
| Návrh klasifikace práce: Velmi dobře | | | |
| | | | |
| Datum: | 11.6. 2023 | | |
| | | | |
| Podpis: | | | |

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

| <i>BODY</i> | <i>KLASIFIKACE</i> | |
|------------------|--------------------|---|
| 17 a více | Výborně | <i>Minimálně dva body v každé položce</i> |
| 13 až 16 | Velmi dobře | <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i> |
| 9 až 12 | Dobře | <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i> |
| 8 a méně | Nevyhověl | <i>Více jak jedna "nulová" položka</i> |