

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studenta:	Debora Doksanská
Téma práce:	Clausula rebus sic stantibus v závazkových právních vztazích
Rozsah práce	69 stran (cca 81 normostran)
Datum odevzdání práce:	13. 3. 2023
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Výhrada změny okolností je velmi praktickým institutem, který může v konkrétních případech nabývat stěžejního významu. Lze přitom souhlasit s diplomantkou, že doktrína se tomuto institutu věnuje spíše méně intenzivně, pokud jde o jeho ucelené uchopení a analýzu. Téma je tedy pro účely diplomové práce vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze označit za přiměřeně náročné, neboť vyžaduje porozumění fungování předmětného institutu v širším kontextu obligačního práva. Použita byla především metoda deskriptivní a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Práce je rozdělena do čtrnácti kapitol. S tím je spojena skutečnost, že diplomantka zvolila strukturální řešení spočívající ve vyšším množství relativně krátkých kapitol prvního stupně. Ačkoli by komplexnější struktura kapitol zvýšila přehlednost práce, zvolený přístup nepovažují apriori za chybný či nevhodný. Prvních několik kapitol je

věnovaných vymezení problematiky (historický exkurz, obecné uvedení do pojmu změny okolností v závazkových vztazích a do některých dalších významných pojmů apod.). Dále se autorka zabývá podmínkami aplikovatelnosti pojednávaného institutu a jeho dílčími aspekty (např. převzetím rizika změny okolností, konkrétní právní úpravou změny okolností u jednotlivých smluvních typů či aktuálním kontextem pandemie onemocnění covid-19). Oceňuji rovněž zařazení závěrečných kapitol o přístupu práva evropského a mezinárodního.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem jde o práci průměrnou až delší. Diplomantka vypracovala přehledné souhrnné pojednání (vlastními slovy „sumarizaci“) relevantního tématu. Na úrovni diplomové práce je takový cíl zcela přijatelný, neboť také vhodné utřídění a srozumitelné osvětlení tématu je přínosem. V komplexitě tematického rozsahu práce zároveň spočívá její určitá slabina, neboť jednotlivé otázky jsou často řešeny na menším rozsahu, než by snad zasluhovaly. Práce tak má poměrně popisnou povahu či pojednává zajímavé otázky velmi stručným způsobem, který zůstává spíše na jejich povrchu. Autorka prokázala znalost relevantních právních předpisů, judikatury i odborné literatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Za cíl práce lze na základě vyjádření diplomantky s určitým zjednodušením považovat „zpracování souhrnného a uceleného obrazu, který má napomáhat nejen smluvním stranám závazkových vztahů k orientaci v této oblasti“ (s. 2). Tento cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka při vypracování práce postupovala samostatně. V práci jsem nenašel žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila solidního množství pramenů zahrnujících právní předpisy, odbornou literaturu i judikaturu. Nutno ovšem poznamenat, že reálný význam použitých zdrojů není rovnoměrný, kdy zejména publikace Pilík a kol. 2022 je použita až s extrémní četností; diplomová práce by přitom takto zásadním způsobem neměla vycházet z jednotlivé publikace ani z několika málo jednotlivých publikací.

	Zahraniční (anglickojazyčné) prameny jsou využity jen sporadicky. To je škoda zejména ve vztahu k pojednání o evropském a mezinárodním rozměru tématu, kde nadto autorka vychází převážně z několika českých doktrinálních zdrojů. V kontextu celé práce, zejména s přihlédnutím k jejímu zaměření na analýzu českého práva, však nízké zastoupení zahraničních zdrojů nepovažuji za významnější nedostatek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce obsahuje analýzu zvoleného tématu odpovídající úrovni diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je přiměřená, práce je v dostatečné míře čtivá a srozumitelná. Některé formulace, stylistické obraty či práce s citacemi působí lehce uspěchaně (např. opakované použití přímé citace bez jejího uvedení nebo jiného zasazení do okolního textu) či se příliš nehodí do odborného textu (např. obrat „Jedná se o takový základní axiom ...“ na s. 13), nejde však o zásadní problém, který by práci činil nesrozumitelnou nebo jen obtížně čitelnou. S právní terminologií diplomantka pracuje, až na některé méně srozumitelné obraty, správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením velmi dobře.
---	---

Uveďte a odůvodněte prosím, jakou legislativní změnu (či legislativní změny) v oblasti právní úpravy výhrady změny okolností byste nejvíce uvítala.

Rozved'te blíže, jaký je vztah mezi výhradou změny okolností a institutem neúměrného zkrácení (srov. kapitulu 7), a to zejména z pohledu jejich funkce a účelu.

V Praze dne 19. 5. 2023

vedoucí práce