



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Aneta Kostková
Identifikační číslo studenta: 32933092

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Politické teorie
ID studia: 667814

Název práce: Československá cesta ke komunistickému převratu
Pracoviště práce: Ústav politologie (21-UPOL)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: prof. Mgr. Vratislav Doubek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Adéla Rádková, Ph.D.
Datum obhajoby: 23.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka nejprve představila svoji práci. Hovořila o výzkumné otázce a o zaměření textu. Popsala strukturu textu - podala výčet hlavních oblastí zájmu. Následně pojednala o vlivech SSSR na vnitřní záležitosti ČSR. Přítomný vedoucí prof. Doubek shrnul svůj posudek. Zdůraznil, že práce je v nynější podobě příliš popisná. Nepodařilo se najít koncepci, která by byla vhodná na dané téma. Popis událostí prý nestačí pro doložení a analýzu procesů. Vedoucí připomněl, že z hlediska rozsahu je na spodním limitu požadavků. Zmínil též absenci vhodného úvodu a pojednání o metodologii. Podle vedoucího je třeba DP dopracovat. Oponentka dr. Rádková prohlásila, že text je napsán srozumitelným jazykem. Působí však přehledovým dojmem. Položila otázku, jak se londýnský exil vztahuje k formulovanému problému. Oponentka upozornila na nedostatečnost pramenů. Rovněž upozornila na fakt, že období let 1945-48 nemůžeme bezrozporně považovat za demokracii. Závěrem kriticky pojednala o struktuře práce. Studentka reagovala na oba posudky. Zdůvodnila zaměření na londýnský exil. Prof. Doubek zopakoval některé své výhrady k popisu Benešovy role v popisovaném období. Zdůraznil, že se autorka málo zabývala klíčovou rolí moskevského exilu. Autorka opáčila, že se tématu věnovala. Následovala další reakce prof. Doubka. Dr. Štefek se zeptal, zda vidí možnost na základě výtek textu přepracovat. Komise se rozhodla respektovat názor vedoucího a oponentky. Usnesla se na hodnocení stupněm "neprospěla".

Klasifikace obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	prof. Dr. Pavel Barša, M.A., Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Martin Štefek, Ph.D.
	Mgr. Jan Bíba, Ph.D.