

Oponentský posudek na diplomovou práci
Československá cesta ke komunistickému převratu

Autorka: Aneta Kostková

Aneta Kostková si jako své téma zvolila „zhodnocení příčin a parametrů silného postavení komunistické strany v politickém vývoji třetí republiky“, nicméně i přes tuto specifikaci v abstraktu diplomové práce je téma příliš široké a mělo by být specifikováno úžeji.

V úvodu práce chybí pasáž věnující se metodologii, použitým zdrojům atp. V úvodu se naopak dozvíme o autorčině motivaci k výběru tématu diplomové práce, kterou ale lze považovat za velmi problematickou. Diplomová práce by měla k danému konkrétnímu tématu přinést nějaký nový originální pohled, analýzu či interpretaci. Místo toho studentka jako cíl své práce uvádí: „seznámit širokou veřejnost s historickými událostmi, které českou společnost a českou politickou scénou stále rezonují“. Dalším závažným problémem je, že si v úvodu studentka položila dílčí otázku diplomové práce, tj. „zda československá cesta ke komunismu byla československá“. V závěru však odpovídá na otázku „zda československá cesta ke komunistickému převratu byla skutečně komunistická“. Pokud se nejedná o záměr, je potřeba ujednotit. Pokud se však jedná o záměr, je potřeba zejména druhou otázku lépe vysvětlit.

Struktura práce působí nahodilým dojmem, který je možná dán špatným rozvržením času při psaní diplomové práce –zatímco první tři přehledové kapitoly jsou nejdelší a obsahují i podkapitoly, čtvrtá a pátá, z nichž právě poslední měla být vzhledem k tématu diplomové práce nejstěžejnější je pouze na dvě strany.

Z obsahového hlediska lze vytknout především přehledovost celé práce. Hlavní historické události jsou sice popsány srozumitelně, nicméně autorka se nepouští do analýzy, ale spíše opakuje známá fakta. Některá obecná tvrzení jsou však přes obecně dobrou kvalitu zpracování přehledových témat problematická. Autorka například uvádí, že popisuje „postupnou proměnu z demokracie ke komunismu“ (s. 2). Lze ale v souvislosti se třetí republikou skutečně neproblematicky hovořit o *demokracii*? Autorka totiž sama svým výkladem oprávněně poukazuje na některé momenty z poválečných dějin, které tuto tezi narušují, ale ve svých obecných prohlášeních je nereflexuje. Je také otázkou, zda autorka nedává příliš prostoru obecným dějinám na úkor výkladu vývoje politiky československých komunistů v průběhu druhé světové války. Zatímco o nich se v práci paradoxně mnohé až téměř do událostí v roce 1948 nedozvíme, o londýnském exilu je toho v práci napsáno mnoho. V první kapitole týkající se orientace na Sovětský svaz navíc není vůbec reflektována počáteční fáze druhé světové války a vliv spojení s nacistickým Německem na československé komunistické hnutí.

Diplomová práce je napsána čtivým jazykem, přehledové historické pasáže jsou kvalitně zpracovány, i když někdy příliš detailně v aspektech, které příliš nesouvisí s tématem diplomové práce. Diplomovou práci nicméně v nynější podobě z výše uvedených důvodů nelze doporučit k obhajobě.

V Praze dne 15. 6. 2023

Mgr. Adéla Rádková, Ph.D.