

Oponetský posudek

Diplomantka se ve své práci věnuje Slávě Daubnerové, zejména její činnosti v oblasti performance, neopomene však v úvodu zmínit i režisérčinu „klasičtější“ divadelní tvorbu: dvojí působení v SND nebo operní režie. Pokud jde o teoretické zázemí, volí dvě publikace, jejichž optikou bude Daubnerové díla nahlížet: Lehmannovo *Postdramatické divadlo* a *Estetiku performativity* Eriky Fischer-Lichte, vůči jejímuž pojetí konceptu performativity se s pomocí kritického pohledu Alice Koubové vymezuje.

Již v teoretickém úvodu diplomantka dokazuje, že je schopná teorii nejen zpracovat, ale také kriticky zhodnotit a vyextrahovat podstatné prvky, které účinně použije při analýze několika performancí Daubnerové. Teoretické koncepty pak nepřejímá zaslepeně, ale vhodně volí ty, jež jsou pro její téma příhodné a použitelné – viz například Lehmannova teorie opakování aplikovaná na repetice v performanci Cely.

V samotných analýzách pak autorka nejen jasně popisuje, ale také zdařile interpretuje významy jednotlivých prvků konkrétních performancí. Za všechny příklad Cel (s. 24): „Sklo ako symbol pevného materiálu, ktorý drží tvar, no pritom je jednoduché ho rozbiť, znehodnotiť, či roztrieštiť na niekoľko častí, môžeme chápať ako odkaz na samotnú krehkosť osobnosti, ktorá nie je ukazovaná fyzicky, samotnou aktérkou.“ V analýzách sleduje prostorovost, zvukovost a další aspekty typické pro žánr performance.

Práce je psána jasně, srozumitelně a kultivovaně, těch několik překlepů (např. hned první věta úvodu, s. 7) nebo chybějících čárek je zcela zanedbatelných. Autorka umně pracuje se zdroji, kterých je dostatečné množství, a celkově zcela naplňuje požadavky na nakládání s primární i sekundární literaturou. Pokud bych měla mít nějakou výtku, jedná se spíše o doporučení pro budoucí práce a týká se dvou konkrétních míst: zejména v psaném projevu bych se vyvarovala nazývání tvůrců pouze křestním jménem („Sláva sa tu zaoberá“, s. 10) a uvážlivěji bych nakládala s pojmem „hra“ (zde jako „štyridsať minútovej hry“, s. 23). Znovu však opakuji, že v rámci celku se jedná o zanedbatelné maličkosti.

Celkově hodnotím bakalářskou práci Kláry Kačurové jako nadmíru zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením: výborně.

Otázka k debatě: Domníváte se, že lze v díle Daubnerové vysledovat signifikantní posuny, nebo má naopak zdánlivě pevně daný přístup a autorskou vizi/poetiku, kterých se drží?

A pokud to podle Vás možné je, vážou se tyto změny na konkrétně zpracovávané téma, nebo spíše dokládají růst a posun samotné performerky?

V Praze dne 7.6.2023

Mgr. Markéta Polochová, Ph.D.

