



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Alexandra Ratajová
Identifikační číslo studenta: 68098490

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
ID studia: 583125

Název práce: Je populismus hrozbou demokracie?
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. Jakub Jirsa, Ph.D.
Oponent(i): doc. Mgr. Václav Němec, Ph.D.
Datum obhajoby: 14.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka nejprve stručně shrnula obsah své bakalářské práce. Ve své práci nejprve představila pojem demokracie a následně uvedla 3 problémy demokracie, z nichž podle ní populismus těží. V druhé části práce pak zkoumala různé definice populismu a následně se věnovala vztahu demokracie a populismu. Na základní otázku své bakalářské práce odpovídá, že populismus je spíše nedemokratický a představuje hrozbu pro demokracii, i když připouští, že může sloužit jako určitá korektura demokracie, pokud upozorňuje na její problémy a nedostatky.

Vedoucí práce docent Jakub Jirsa zhodnotil klady i nedostatky bakalářské práce. Ocenil zvládnutí náročného tématu, zejména zdařilý popis problémů demokracie. Vyzdvihl analýzu destruktivních prvků populismu pro demokracii a komplexní popis úzkého vztahu demokracie a populismu. Práci navrhuje hodnotit známkou výborně.

Oponent práce docent Václav Němec ocenil precizní vymezení pojmů demokracie a populismu. Kladně zhodnotil výběr literatury, závěry a teze autorky považuje za přesvědčivé. Autorce vytkl místy eklektickou povahu práce. Doporučil by přesnější ukotvení a zařazení autorčina výměru demokracie v rámci souřadnic existujících teorií demokracie. Za nevyjasněný a nedostatečně definovaný považuje zejména pojem liberální demokracie. Práce by podle něj mohla kritičtěji zacházet s prameny. Práci navrhuje hodnotit známkou velmi dobře – výborně na základě průběhu obhajoby.

Autorka odpověděla na námítky vedoucího a oponenta. Zdůvodnila, že se blíže nevěnovala pojmu liberální demokracie z toho důvodu, že se chtěla spíše zabývat demokracií jako takovou. Autorka s oponentem následně diskutovala o významu principu rovnosti pro

definici demokracie a pro demokratické pojetí suverenity.
Komise se rozhodla na základě průběhu obhajoby a posudků udělit
autorce práce známku výborně.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. James Hill, Ph.D.
Členové komise:	doc. Mgr. Jan Palkoska, Ph.D.
	prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.