

## Posudek: Bakalářská práce

vedoucí práce       oponent

Autor: <b>Julie Prokopová</b>	Číslo studenta:
Název práce: <b>Hrobka Petosirida v Tuna el-Gebel. Studie egyptských a řeckých aspektů dekorativního programu hrobky</b> ( <i>The Tomb of Petosiris at Tuna el-Gebel. A study of Egyptian and Greek aspects of the tomb's decorative program</i> )	
Rozsah: 84 stran celkem, z toho: 66 stran textu, 12 stran bibliografie, 0 stran příloh	
Posudek vypracoval: Doc. PhDr. Květa Smoláriková, Ph.D. (opponent)	

### Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Předloženou bakalářskou práci Julie Prokopové hodnotím výborně, splňuje totiž, podle mého názoru, nároky kladené na koncepčně správně zvládnuté zadání práce - prolínání se původních egyptských výzdobných prvků s novými a plně akceptovanými aspekty výzdoby, charakteristickými pro nové vládce Egypta, t.j. Řeky a Peršany.

Hrobka Petosirida/Padiusira je v tomhle ohledu výborným studijním materiálem s dlouhou tradicí archeologického výzkumu a umělecko-historického bádání. Autorka to ostatně sama zdůrazňuje v úvodních kapitolách, než se plně soustředí na bohatý výzdobný program hrobky. Ten se soustřeďuje v menší míře na výzdobu *naa*, jádro práce představuje ale soubor scén v *pronau* hrobky.

Jsou to scény z běžného života starověkého Egyptana, více, či méně helenizovaného, jak je patrné z mnoha řeckých (i perských) aspektů užívaných umělců. Řecko-egyptský mix se zrcadlí zejména v oděvech osob, jejich účesech, celkové kompozici a užití mnoha drobných předmětů pro Egypt naprosto cizích. Autorka podrobně analyzuje každou scénu právě z pohledu egyptských a řeckých prvků a na mnoha místech sahá pro komparaci i do scén z hrodek Nové říše. Výborná a precizní práce. Snad jenom ke 2 scénám mám drobné připomínky, možná už za hranici bakalářské práce.

Scéna 56a: s nosiči amfor. Nosiči nesou na ramenou amfory z řecké a syro-palestinské oblasti, v současnosti je stav keramologického bádání v této sféře celkem na solidní úrovni a autorka mohla věnovat trochu víc prostoru jejich popisu; jsou totiž jedinečným zdrojem pro datování; podobné analýze se věnovali britští odborníci při datování jedinečné vápencové stély Džedhorbese ze Sakkáry.

Scéna 68c: rodina Petosirida před vstupem do jeho hrobky. Jedná se o scénu ryze řeckou, velmi oblíbenou a častou v hrobkách Řeků v Alexandrii, jak i autorka sama poznamenává; překvapující je, že komparativní materiál potom volí neadekvátně, místo scén z vázového malířství měla použít výjevy z výzdoby bezpočtu hrodek publikovaných například J.-Y. Empereurem, *Alexandria rediscovered. London 1998*; M .S. Venit, *Monumental Tombs of Ancient Alexandria: The Theater of the Dead*, Cambridge: Cambridge University Press 2002, nebo v mnoha dalších monografiích.

## I. Formální kritéria

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
<b>Vědecký aparát</b>					
Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Formální stavba práce</b>					
Obsahové členění	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Jazyk</b>					
Stručnost a srozumitelnost	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Vzhled a přehlednost</b>					
Layout, písmo	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k formální stránce práce

Po formální stránce nemám vážný důvod k zásadním připomínkám, protože stavba bakalářské práce je velmi jasná a výborně koncipovaná, k zásadním a diskutovaným částem textu jsou vždy připojeny adekvátní obrázky v dostupné kvalitě. Přehlednost je tak více než skvělá, což nebývá příliš časté a vzájemná propojenost textu a obrazového materiálu je podceňována, samozřejmě ke škodě práce.

## II. Obsahové hodnocení

	výborně	velmi dobře	dobře	dostatečně	nedostatečně
<b>Struktura a členění práce</b>					
Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho prvázanost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Práce s literaturou</b>					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Metodologie</b>					
Formulace otázek a hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Výsledky</b>					
Jasná stavba hypotéz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Komentář k obsahovému hodnocení</b>					

Po obsahové stránce nemohu než práci vysoce ocenit, jednak argumentace je důkladná a založená na poctivém studiu dostupné literatury a v neposlední řadě oceňuji hojné použití odborné literatury spojené s řeckým vázovým malířstvím, kde jsou vedle terakot, nekonečné zdroje pro komparaci řeckých motivů s egyptskými, zvláště pro období Pozdní doby a následné řecké dominance nad Egyptem. Na tenhle zdroj se často zapomíná a badatelé urputně pátrají ve vysokém sochařství eventuálně malířství.

Hodnocení:<sup>1</sup>

výborně

**31.5. 2023**

Datum

Podpis

---

<sup>1</sup> Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl