

**David Smetana**

***Vyjadřování emocí ve španělské internetové komunikaci***

**(Posudek vedoucího bakalářské práce)**

David Smetana se ve své bakalářské práci rozhodl věnovat analýze prostředků vyjadřování emocí v rámci komunikace ve španělsky mluvícím virtuálním prostředí, konkrétně se zaměřil na sociální sítě Facebook a Instagram. Cílem této práce bylo především popsat hlavní prostředky vyjadřování emocí na sociálních sítích a zanalyzovat do jaké míry se jedná o náhradu nebo přenos komunikačních nástrojů využívaných při komunikaci tváří v tvář (F2F). Podle mého názoru se David Smetana tohoto úkolu zhostil výborně a nad míru předčil požadavky, které jsou kladeny na studenta bakalářského cyklu.

První část práce (kapitoly 2 a 3) je věnována popisu teoretického rámce, se kterým autor pracuje. Konkrétně se jedná o terminologii spojenou s výzkumem vyjadřování emocí v jazyce a základním popisem variety jazyka používané při komunikaci na internetu. Je na místě poznamenat, že se jedná o oblast výzkumu značně obširnou a v českém prostředí ne až tak prozkoumanou, a to zejména v případě, kdy mluvíme o jazyce sociálních sítí. Především u popisu emocí v jazyce hrozí, že se člověk může ztratit v „záplavě“ informací a nepostihnout tak potřebný teoretický rámec na další praktickou analýzu. To se však v tomto případě rozhodně nestalo. Autor prokazuje potřebnou orientaci v problematice a pečlivě představuje daný fenomén. Oceňuji také část věnovanou komunikaci v komentářových sekcích příspěvků na sociálních sítích. Jedná se totiž o specifickou komunikační situaci, ve které je nutné si zejména uvědomit, jak se v tomto prostředí strukturuje diskurz a jaké jsou role jednotlivých komunikantů. Vysvětlení těchto záležitostí autor doplňuje o ukázky ze svého korpusu a přirozeně tak propojuje teorii s praxí.

Stěžejní část práce je 4. kapitola, ve které autor popisuje jednotlivé tendence vyjadřování emocí v rámci jazykového materiálu z vlastního korpusu. Jedná se o sbírku 13 631 komentářů, které se objevují pod příspěvky španělského deníku *El País* na Facebooku a Instagramu. Korpus takového rozsahu je pro bakalářskou práci určitě nadprůměrný. Oceňuji zejména autorovu analytičnost a objektivitu při sběru jednotlivých ukázek. Tímto způsobem je schopen dojít k opravdu objektivním závěrům a vyhýbá se popisu „zajímavostí“, ke kterému tento typ práce může svádět. Následně autor výsledky analýzy svého korpusu představuje v již zmiňované 4. kapitole. Velmi rád bych vyzdvihl hlavně její promyšlenou a přehlednou strukturu. Pozitivně hodnotím i představování jednotlivých tendencí. Autor pokaždé teoreticky uvede zkoumaný fenomén, jasně ho definuje na základě zdrojů sekundární literatury a svých pozorování a

následně teoretické poznatky aplikuje na zkoumaný materiál. Tímto způsobem autor propojuje teorii s praxí, a práci tak dodává potřebnou přehlednost.

Ocenit je potřeba také práci se sekundární literaturou. Autor prokazuje v práci skvělou orientaci v problematice. Je evidentní, že si citované zdroje pečlivě nastudoval a kriticky zhodnotil. Je nutno podotknout, že autor pracoval zejména s anglicky psanou literaturou, což nemusí být na této úrovni studia vůbec jednoduché, z textu ovšem jasně vyplývá, že tento úkol splnil také na výbornou.

Náměty k obhajobě:

- Někteří lidé mají tendenci považovat za citově zbarvené i komentáře či zprávy bez emotikonů nebo emoji. Může se jim zdát, že je odesílatel např. naštvaný, a to i bez aplikace těchto prostředků. Jak si tuto tendenci vysvětlujete? Může být i absence „smajlíků“ nositelkou emotivnosti?
- Myslíte si, že prostředky digitální prozodie slouží pouze pro „imitaci“ již existujících nástrojů nebo lze již v některých případech mluvit o tendencích vlastních varietě užívané na sociálních sítích?

Co se týče formální úpravy práce, v textu se objevuje pouze minimum překlepů. Styl, který autor zvolil, plně odpovídá úzu tohoto typu odborných prací. Zde bych opět rád zmínil výbornou strukturu práce a její přehlednost.

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně. David Smetana splnil všechna kritéria, která jsou kladena na absolventa bakalářského studia, a dle mého názoru této požadavky dokonce předčil. Orientace v tomto typu jazykového prostředí vyžaduje disciplínu při sběru a analýze jednotlivých ukázek a vyznačuje se jistou náročností vzhledem k tomu, že se jedná o stále poměrně novou oblast výzkumu jazyka. Právě tohoto úkolu se autor zhostil se ctí. Práci plně doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím známkou *v ý b o r n ě*.

V Praze dne 21.05.2023

Mgr. Róbert Čičmanec