

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Zuzana Němečková
Téma práce:	Populismus jako ohrožení liberální demokracie a role médií
Rozsah práce:	108 317 znaků
Datum odevzdání práce:	22.5.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Je radost číst kvalitně zpracovanou diplomovou práci na zcela aktuální téma. Autorka si v této práci stanovila za cíl zodpovědět otázku, jak média mohou přispívat k nástupu populistů k moci a zda takový vliv oslabuje liberální demokracii. S určitými výhradami, které budou dále v textu upřesněny, se jí podle mého názoru podařilo tento cíl splnit.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce o populismu je náročné a dynamické, neboť se jedná o jev, který se neustále vyvíjí a proměňuje. Autorka se odvážně vydala na cestu zkoumání tohoto "neusazeného" tématu a ukázala svou schopnost mu porozumět. Použité metody byly vhodně zvoleny a umožnily autorce analyzovat a interpretovat získaná data.

Postrádám nicméně podrobnější odůvodnění, proč volí autorka pro rozbor právě dané články, z jakého vzorku vybírá. Takto ji musíme věřit, že vybrala ten nejvhodnější (jinými slovy: jak se brání tomu, aby sama používala „framing“, o které píše v předchozí části práce?).

2. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky a po formální stránce zpracovaná na nadstandardně vysoké úrovni. Práce se vyznačuje nejen čtivým a srozumitelným jazykem, ale také je celkově pěkně napsaná, což přispívá k jejímu celkovému kvalitnímu dojmu.

3. Vyjádření k práci

Cílem této práce bylo zodpovědět otázku, jakým způsobem mohou média napomáhat populistům k moci a zda tím oslabují liberální demokracii. V teoretické části bylo shrnuto pojetí populismu, dále bylo argumentováno, že populismus spíše škodí liberální demokracii, a na vzorku tří zemí byly v základních obrysech popsány tři různé druhy populismu. V další části se diplomantka věnovala médiím a jejich vlivu na společnost a populismus, jakým způsobem mohou podporovat či oslabovat populismus. V praktické části se diplomantka pak zaměřila na analýzu několika článků, ve kterých rozpoznávala praktickou aplikaci poznatků shrnutých ve druhé části.

Předloženou práci považuji za vysoce kvalitní, a to po formální i obsahové stránce. Představuje inspirativní svědectví o autorčině utkání se s tématem populismu, a to na třech dobře zvolených příkladech. Přes celkovou čtivost a přístupnost práce se v některých částech projevuje tendence zůstat na povrchu tématu o něco více, než by bylo žádoucí, což jde jistě částečně na vrub i omezenému rozsahu práce.

Na obhajobě budu rád, když se autorka vyjádří k těmto otázkám:

1. Navržené řešení „každý by měl začít od sebe“ je sice logické, ale přece jen možná – na systémové úrovni – poněkud nedostatečné, nebo minimálně nespolehlivé. Mohla by autorka svoje doporučení rozšířit?
2. Pak je myslím obhajoba této výborné práce příležitostí dozvědět se víc o okolnostech rušení Senátu ve Švédsku. Proč k němu došlo a v jakém ohledu dává smysl ho srovnávat s případným zrušením Senátu v České republice?
3. Zjištění, že populismus ve Španělsku a České republice liberální demokracii neohrožuje, ale v Maďarsku ano, nás sice může uklidnit, ale také znepokojit. Existují nějaká záruky toho, že nám nehrozí maďarský (či nějaký jiný populistický) scénář? Jaké to jsou?

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka si v této práci stanovila za cíl zodpovědět otázku, jak média mohou přispívat k nástupu populistů k moci a zda takový vliv oslabuje liberální demokracii. S určitými dílčími výhradami, které jsem specifikoval v jiných částech posudku, se jí podle mého názoru podařilo tento cíl splnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práci považuji za nepochybně původní.
Logická stavba práce	Stavbu práce považuji za zcela logickou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce stojí na nadprůměrném množství zdrojů, řada z nich je navíc anglických a pochází z posledních pár let, což je třeba autorce přičíst ke cti. Autorka s nimi velmi dobře pracuje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Náležitá zvolenému tématu, svědčící o poctivém přístupu autorky. Určitě by nezaškodilo, kdyby někdy šla ještě o něco hlouběji, jakkoli samozřejmě chápu, že ji limitoval rozsah práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je zpracovaná velmi pečlivě.
Jazyková a stylistická úroveň	Obě na dobré úrovni.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz mé otázky výše.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a těším se, jak autorka zareaguje na moje otázky.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 15. června 2023

Michal Urban
oponent diplomové práce