

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Vzorce užívání sociálních sítí u mladých dospělých osob s poruchou příjmu potravy v Centru Anabell
Autor	Bc. Kateřina Sloviaková, DiS.
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Pavelcová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt práce je formulován jasně v dostatečném rozsahu a odpovídá struktuře práce.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Odůvodnění práce je vnitřně konzistentní a v souladu se zvolenými cíli. Autorka práce volila současnou a k tématu adekvátní literaturu, která je řádně citovaná.</p> <p>Z hlediska záběru práce bych očekávala podrobnější rozpracování kapitoly vztahující se k sociokulturním faktorům poruch příjmu potravy, které autorka často v práci zmiňuje a dává je do souvislosti s vlivem sociálních sítí na vznik a rozvoj onemocnění PPP. Autorka v interpretaci výsledků zmiňuje časný začátek užívání sociálních sítí a potenciální vliv na vývoj identity v časně pubertě, toto téma bych více rozvedla v odborné části práce v souvislosti s PPP, které mají rovněž počátek v tomto věku. Očekávala bych kritičtější přístup k citovaným studiím ve smyslu připomenutí zvolené metodologie, výzkumném souboru, případně studie argumentačně propojit do větších celků. Je však možné, že vzhledem k aktuálnosti tématu, je odborná literatura ve svém rozsahu omezená.</p>	15/ max. 20

	Rovněž by byla zajímavá a v kontextu tématu relevantní zmínka o výzkumech a teoriích věnující se vývoji kulturních scénářů na jídelní chování nebo ideály krásy.	
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	Práce z hlediska použitých metod a logiky struktury práce na dobré úrovni. Autorka vysvětluje volbu použitých metod dostatečně. Data získaná z jednotlivých metod autorka propojuje mezi sebou. Výzkumné otázky – pouze jedna je formulována jako otázka, doporučila bych sjednotit formu, případně zde logicky zařadit jednotlivé podotázky, na které se autorka v rámci kvalitativního výzkumu hledá odpovědi. Autorka pro metodu zpracování dat využila zakotvenou teorii, avšak nevysvětluje proč k této teorii sáhla, jaké v ní spatřuje výhody a proč se jí jeví jako nejvhodnější metoda právě pro její výzkumnou práci.	19/ max. 20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	Výsledky výzkumu jsou prezentovány a interpretovány přiměřeně. Autorka dostatečně popisuje možná zkusnění výzkumné práce. Implikace pro další výzkum by mohly být formulovány jasněji, autorka je zmiňuje, ale vágně. V rámci diskuse je autorka stručná, ocenila bych jednotlivé závěry více rozebrat nejprve z hlediska dosavadních vědeckých zjištění, ale odvážit se i k vlastním interpretacím. ýká se to například tématu změny vzorců užívání sociálních sítích při procesu zotavení, jak souvisí fenomén FOMO s PPP, nebo jak si vysvětluje pro autorku překvapivý výsledek týkající se rozporu mezi intrapersonálním a interpersonálním konfliktem v dotazníkú a rozhovoru. Případně by se výsledky daly vztáhnout k ukotvujícím teoriím, které by si autorka zpočátku práce stanovila.	25 / max. 30

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány pouze určité etické konflikty výzkumné činnosti. Například autorka zmiňuje, že nastaly vhodné podmínky pro realizaci, ale upřesňuje, co tím má na mysli. Dále mi chybí zmínka o motivaci respondentů zapojit se do výzkumu, a dále jak byly respondentky informovány o výsledcích výzkumu.</p>	<p>9/ max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu adiktologie, kterým je problémové užívání sociálních sítí, jakožto novodobou součástí nelátkových závislostí. Práce je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně a logicky členěn, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Text je psán srozumitelně a splňuje formální náležitosti.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka se ve svém výzkumu věnuje aktuálnímu tématu, který je vliv sociálních sítí na body a self image mladých žen s poruchou příjmu potravy. Osvětluje, jak mladé ženy s touto poruchou používají sociální sítě, jak význačnou, i když ne uvědomovanou, roli může obsah na nich zobrazovaný mít při rozvoji a průběhu onemocnění.</p> <p>Oceňuji, že se autorka do tématu vydala cestou kvalitativní studie, kterých je na poli problémového užívání sociálních sítí využívána zřídka. Vnesla do odborné diskuze postřehy využitelné nejen pro výzkum, ale i pro klinickou práci s dívkami, které vztah k sobě a svému tělu hledají pod tlakem sociálních sítí a různých narativů na nich sdílených.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sebe prezentace na sociálních sítích má závislostí potenciál, který autorka popisuje, jak lze však propojit potřebu sebe prezentace s rozvojem poruch příjmu potravy? Jsou pacientky s touto poruchou zvýšeně senzitivní ke zpětné vazbě na sociálních sítích? Souvisí potřeba sebe prezentace a uznání s psychologickými faktory poruch příjmu potravy? 2. Jaká jsou hlavní doporučení pro zdravé užívání sociálních sítí z hlediska rizika rozvoje poruch příjmu potravy? 	
Body celkem	88/ max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum		
Jméno a příjmení, podpis		