

**Adriana Duda: Odcizení, bezmocnost a osamění cizince.**  
**Reprezentace úzkostných pocitů v próze Egona Hostovského**

**Diplomová práce**

Ústav bohemistických studií

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Praha 2023

posudek oponenta DP

**Koncepce diplomové práce**

Předkládaná diplomová práce je vypracována podle logického schématu, její struktura je promyšlená a od první stránky směřuje k jasně definovanému badatelskému cíli, k zodpovězení otázek, které jsou položeny v úvodu práce. Jednotlivé kapitoly diplomové práce na sebe organicky navazují a vytvářejí tak celek, který nejen že odpovídá parametrům odborného textu, ale je také velice čtivý a poutavý.

První kapitoly práce diplomantka věnovala nastínění základních životních milníků E. Hostovského, a to především s ohledem na jeho dvojitý exil. Obraz společenského, kulturního a politického kontextu, do kterého je Hostovský v této práci vsazen, doplňují velmi pečlivě zpracované souvislosti filosofické (existencialismus). Odtud práce plynule přechází k analýze textů Hostovského, respektive k analýze motivů odcizení, samoty, osamělosti, kulturní, společenské i hluboce osobní, intimní vykořeněnosti. Oceňuji zde nejen vynikající analytický přístup diplomantky, její interpretační schopnosti, ale také to, že diplomantka ve své práci překračuje hranice čisté literární analýzy a interpretace, a vstupuje i do vod filosofických, společensko-historických a psychologických. Dostáváme tak velmi plastický obraz tvorby E. Hostovského v kontextu výše zmíněné problematiky, kterou si diplomantka zvolila.

Práce je velmi inspirativní a nezbyvá než doufat, že její výsledky budou (snad) třeba i někdy publikovány. Předkládaná diplomová práce by si to jistě zasloužila.

Hodnocení: **A**

**Metodologie a zpracování dat**

Analýza a interpretaci primárních textů je na vysoké úrovni a diplomantka se opírá o ověřená fakta, soudobý kulturní, společenský a filosofický kontext. Diplomová práce obsahuje řadu relevantních citací, které jsou vždy náležitě okomentovány a vsazeny do kontextu té či oné kapitoly. Nelze si také nevšimnout, že diplomantka se v dané problematice skutečně hluboce orientuje.

Hodnocení: **A**

**Práce s odbornou literaturou**

Diplomantka využívá relevantní odbornou literaturu a se sekundárními prameny pracuje pečlivě a plně v souladu s požadavky, kladenými na odbornou práci. Práce se sekundárními prameny není v žádné části diplomové práce samoúčelná: diplomantka volí vhodnou odbornou literaturu, citace

vsazuje logicky do odpovídajícího kontextu, komentuje vybrané materiály a vytváří tak vhodný argumentační podklad pro svůj výzkumný přístup.

Hodnocení: **A**

### **Formální úroveň práce**

Z hlediska formálního není předkládané diplomové práci co vytknout, splňuje všechny požadavky, které na tento typ práce klademe. Drobným prohrěškem snad jsou jen občasné překlapy, gramatické chyby či chyby v interpunkci, což ale vzhledem k vysoké kvalitě práce vnímám jen jako drobnou pihu na kráse.

Hodnocení: **A**

### **Celkové hodnocení**

Předkládaná diplomová práce splňuje všechna kritéria odborného textu daného typu. Jde o práci velmi zdařilou, promyšlenou a na vysoké odborné úrovni.

Navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

### **Otázky k obhajobě**

1) Hostovského iritovalo srovnávání jeho textů s Kafkovými. Máme k dispozici nějaké informace o tom, jak on sám vnímal Kafku, zda se cítil býti s ním spřízněn či nikoli? A bylo toto srovnávání jen záležitostí amerických čtenářů?

2) Můžeme v evropské (světové) literatuře nalézt obdobné motivy cesty coby poutě „nikam“, poutě věčné a bez „domova“?

V Praze dne 28. května 2023

PhDr. Tomáš Vučka

ÚBS FF UK

