



Posudek diplomové práce

Jméno autora práce: Bc. Barbora Matějčková

Název diplomové práce: „Výkonová motivace a syndrom vyhoření u vrcholových sportovců“

„Achievement motivation and burnout syndrome among elite athletes“

Vedoucí – oponent (x): doc. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Prosím zkuste shrnout, v jaké oblasti aplikace v psychologii sportu či v jiné oblasti jsou vámi získané poznatky využitelné a konkrétně jakým způsobem?



2. Nepodala byste prosím i přehled, zda neexistují i jiné psychologické faktory, které vedou vrcholové sportovce k zastavení sportovní činnosti. Je syndrom vyhoření skutečně tím primárním rizikem, proč někteří vrcholoví sportovci z psychologických příčin zanechají vrcholové sportovní činnosti?

Přínosnost: Autorka provedla výzkumné šetření vztahu mezi syndromem vyhoření a výkonovou motivací. Použila pět diagnostických nástrojů k měření syndromu vyhoření a různých aspektů motivace a nasbírala data od 115 vrcholových sportovců. Posléze použila korelační a regresní analýzu k identifikaci psychologických faktorů, které mají vliv či zvyšují a snižují riziko syndromu vyhoření u vrcholových sportovců. Výsledky práce jsou dle mého názoru efektivně využitelné ve sportovní praxi trenéra vrcholového sportu.

Cíle: Identifikace psychologických faktorů motivační a osobnostní struktury, které vedou k zvýšení či snížení rizika vzniku syndromu vyhoření u vrcholových sportovců v ČR.

V teoretické části: Autorka po úvodu do syndromu vyhoření efektivně propojuje čtyři modely vzniku syndromu vyhoření: „kognitivně afektivní stresový model“ Smithe (1986); Silvův (1990) model „syndromu tréninkového stresu“ Coakleyho (1992) model „organizace výkonnostních sportů“ a „integrováný model syndromu vyhoření u sportovců“ od Gustafssona et al. (2008) k popisu vztahů mezi motivací jedince a syndromem vyhoření.

V empirické části: Autorka nasbírala v online prostředí data od celkem N = 115 vrcholových sportovců ve průměrném věku ca. 22 let s mírnou převahou žen pomocí dotazníků a škál: Athlete Burnout Questionnaire (ABQ), Sport motivation Scale (SMS), Perception of Success Questionnaire (POSQ) a Dweck Mindset Instrument (DMI). Statistickou analýzou zjistila korelační vztahy mezi psychologickými faktory, jako jsou vybrané části motivační struktury a syndromem vyhoření. Regresní analýzou identifikovala prediktory rizika syndromu vyhoření u vrcholových sportovců, kdy dle významu hraje roli kolektivnost versus individuálnost sportu, dále vnitřní motivace a posléze motivační klima orientované na ego (Ego) či na úkol/soutěž (Task). Stručně řečeno, individuální sport u jedince s nízkou vnitřní motivací a orientací na ego (s vnímaným tlakem „uspět“ na vlastní ego) vedou ke zvýšení rizika vzniku syndromu vyhoření.

Ke zhodnocení závěrů DP srovnej hlavní argumenty:

Hlavní argumenty ke kritické analýze:

- (i) Proč používáte pojem „souvislost“, pokud posléze tento vztah ověřujete korelační analýzou, např. na s. 37? Proč ne přesněji korelace?
- (ii) Byl bych skeptičtější (s. 46, 47 aj.) k „přijímání“ hypotéz. Zprv, použila jste pouze dotazníkové šetření v online prostředí, které je založeno nikoliv na objektivních výkonových datech, nýbrž na sebesposouzení participantů. Dále nulovou hypotézu nelze vyvrátit, obzvláště při takto nízkém i nereprezentativním počtu participantů v souboru vrcholových sportovců. Spíše bych navrhol, že hypotézu nezamítáte (formulujete-li ji jako alternativní).



- (iii) Postrádám také větší snahu o převod anglických pojmů do češtiny, tedy o jejich adaptaci, ale i konceptualizaci v české psychologii, např. je nutné mluvit o „job demands resources“ modelu? Či v tab. 2 používat čistě anglické termíny, i když se domnívám, že pro některé bychom našli české ekvivalenty, jiné museli adaptovat.
- (iv) To se odráží i na srozumitelnosti výsledků, kde se „operuje“ často pojmy, jako jsou „Task“, „Introjected“, „Growth/Fixed mindset“, což zhoršuje možnost lépe uchopit nalezené vztahy v diskusi.

Vedlejší připomínky:

1. Prosím o obrázky např. obr. 1. i 2. v češtině (pokud je práce psána česky) a dále v dostatečné velikosti a ostrosti.
2. Občasné překlepy v citacích byly korigovatelné po revizi práce, např. s. 20, název kapitoly, kde je chyba/překlep v citaci.
3. Např. v kap. 2.2. bych nevolil jiné řádkování, než je v celé DP pro výčty.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 24. 05. 2023 podpis: Ondřej Bezdíček

doc. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.
Katedra psychologie
Filozofická fakulta UK
Nám. J. Palacha 2
116 38 Praha 1