

## Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

25.05.2023

Autor:

MARTINA KEPŠTOVÁ

Název práce:

PROBLEMATIKA KLIENTŮ PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBY

Práce je literární rešerší

Práce obsahuje vlastní výsledky

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si za cíl práce zvolila seznámit čtenáře s myšlenkami restorativní justice, na jejíchž základech staví instituce Probační a mediační služba. V praktické části tuto představu konkretizuje na 4. klientech zmíněné Služby. Za další dílčí cíl si určila popsat problémy, kterým pachatelé čelí, které je předurčují k páchání trestné činnosti, které jim ztěžují resocializaci.

### Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Obsah teoretické části dostatečně naplňuje první část cílů práce. Autorka se soustředí na vymezení pojmu restorativní justice z historického i současného pohledu. V kapitole Probační a mediační služba představuje základní principy práce této Služby. Věnuje se struktuře organizace, přehledně popisuje oblast probace i oblast mediace. V dílčích kapitolách popisuje nejčastější agendy a instituty, se kterými probační úředníci pracují. V souvislosti s praktickou částí předkládané práce popisuje institut dohledu ve všech možných agendách. Oblast mediace představuje v samostatné kapitole. Pro svou bakalářskou práci si autorka zvolila představení dvou alternativních trestů-obecně prospěšné práce a trest domácího vězení.

V praktické části autorka zformulovala výzkumné otázky, které korespondují s cíli práce. Vhodně zvolila kvalitativní šetření, metodou analýzy spisové dokumentace. Je však jasné, že volba výzkumných otázek nepřinese čtenáři nečekaná, natož překvapující zjištění.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autorka využila ke zpracování bakalářské práce celkem 27 publikací a 6 internetových zdrojů. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy.

**Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?**

V diskusi autorka shrnuje skutečně nejzásadnější problémy, se kterými se klient – pachatel Probační a mediační služby nejčastěji potýká. At' se jedná o závislosti na OPL, alkoholu, nebo o špatné rodinné zázemí. V diskusi dobře a trefně popisuje souvislosti, kdy nezajištěné zaměstnání zapříčiňuje nemožnost bydlení a obráceně. V diskusi nezapomíná popisovat účelnost a přínos spolupráce s probačním úředníkem.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, práce je přehledná, dobře strukturovaná a dostatečně doplněna grafy a obrázky.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce vychází z osobního zájmu autorky o danou problematiku. Přínos spatřuji v osobním kontaktu s klienty PMS, podrobné popsání těžkostí, se kterými se v průběhu dohledu potýkají a které se pokoušejí překonat, aby co nejlépe zvládli resocializaci.

**Otázky a připomínky:**

Zamyslete se na možnostech systémového nastavení restorativní justice v ČR, abychom při identifikaci rizikových jevů, které ve své práci popisujete, nezačali s klienty pracovat až po odsouzení k alternativnímu trestu.

Návrh hodnocené vedoucího práce:

**výborně**  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis oponenta: