

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Posudek oponenta

Oponent: Mgr. Jiří Motl, Ph.D.

Název práce:

Fenomén Božích Vnuků – Důsledky Rigidní Náboženské Výchovy

Vedoucí práce: doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Ph.D.

Autorka práce: Lucie Suchánková

Název práce naznačuje, že se věnuje fenoménu božích vnoučat, text práce však zahrnuje širší okruh témat. Obsah textu spíše odpovídá podtitulu práce, protože se věnuje obecněji důsledkům rigidní náboženské výchovy. Předložená bakalářská práce se zaměřuje zvláště na negativní dopady nezdravé náboženské výchovy. Tematicky se místy text rozbíhá a prospěla by mu větší sevřenost či tematické zúžení. V tomto směru by patrně pomohla důkladnější rešerše a hlubší analýza současného stavu zkoumání, včetně zahraničních zdrojů.

Práce měla původně obsahovat teoretickou a empirickou část, což se v průběhu práce změnilo, ale i přesto jde o zdařilou kompilační práci, která je doplněna kvalitativním zkoumáním. Úprava designu měla své dobré důvody. Ještě lepšímu výsledku by pomohla vhodnější formulace výzkumných otázek (výzkumné otázky se nevztahují primárně k fenoménu božích vnoučat).

Kvalitativní zkoumání: Text práce měl původně obsahovat empirickou část, která by zkoumala fenomén božích vnoučat prostřednictvím analýzy rozhovorů. Pro tento design výzkumu se ale nepodařilo nashromáždit dostatek validních dat. Přesto studentka provedla zajímavé kvalitativní šetření, nejdříve hovořila s několika odborníky a následně prováděla nahrávané polostrukturované rozhovory s osobami, u nichž byl důvod se domnívat, že by mohli být božími vnoučaty, nebo že splňují nějaké podstatné rysy pro tuto kategorii. V textu práce jsou následně vhodným způsobem využity kazuistické zlomky. Studentka získala zajímavá data, která dobře ilustrují psychopatogenní výchovné styly. Se získanými daty studentka nakládala citlivě a účelně je propojila s teoretickou částí práce. Vhledy získané v rámci kvalitativního šetření studentka dobře využívá při zpracování teoretické části.

Formální náležitosti: Formální stránka práce je slušná. Text práce obsahuje drobné překlepy – např.: „... která je nadměrně založena na hodnocení a dělení lidských i myšlenek a pocitů...“ (s. 18) „... projevuje celou škálou duševním poruch...“ (s. 18)

Odborný charakter práce: Z odborného hlediska je práce kvalitním textem. Na několika místech ale studenta vystupuje z role odborníka a staví se do role věřícího, což snad není na překážku vzhledem k tomu, že svou práci obhajuje na teologické fakultě. Příklad: „Nejautentičtější ho tedy poznáváme v Bibli skrze slova Ježíše Krista.“ (s. 27)

Práce se zdroji: Kvalita zpracování literárních pramenů je velmi dobrá. V textu se ale objevuje úsměvný moment, kdy jsou zdroje rozděleny na primární a sekundární literaturu a kniha teoložky Kateřiny Lachmanové je mezi sekundární literaturou a kniha jedné z nejvýznamnějších postav dějin psychologie Williama Jamese je mezi primární literaturou. Důvody své volby by snad studentka mohla objasnit během obhajoby.

Otázky k obhajobě: Jaký byste zvolila design, kdybyste téma znovu zkoumala? Jaké metody byste použila? Jaká poučení pro vás plynou za vašeho pokusu o zpracování empirické části?

Závěrečné hodnocení: Předložená bakalářská práce je velice dobře zpracovaná a splňuje nároky kladené na kvalifikační práci. Práce je přehledná, rozsah práce je přiměřený, jazyková úroveň je odpovídající po stránce gramatické i z hlediska odborného vyjadřování.

Studentka prokázala schopnost psaní odborného textu a proto práci doporučuji k obhajobě s hodnocením jedna až dvě (1-2).

Mgr. Jiří Motl, Ph.D.