

## **Posudek na bakalářskou práci kolegyně Kateřiny Ryšavé „Etický přístup k hospitalizovaným pacientům v období pandemie“**

Anna Hogenová

Předložená bakalářská práce kolegyně Kateřiny Ryšavé je opět po dlouhé době textem, rodícím se z hlubokého přemýšlení o pandemii, která nás v nedávné minulosti postihla a jejíž důsledky v různých podobách prožíváme dodnes, a ještě dlouho budeme. Text se zrodil přímo, řečeno s Janem Patočkou, „z autorčina posledního pramene“, je naplněn étosem, etickou naléhavostí, jakou si tato doba, námi prožitá, poctivě zasluhuje. Autorka vychází z filosofie, jako lásky k moudrosti a provází čtenáře i dějinným diskursem, vztahujícím se bezprostředně i zprostředkovaně k problému vyznačenému v názvu práce.

Etiku správně chápe v propojení filosofie (ontologie a gnozeologie) s teologií, neopomíná lidská práva, reflexi současných etiků (Dr. Černý a jiní), práce obsahuje i politickou reflexi pandemie.

Všude je přítomna intence k celku, která je v dnešní době nejdůležitější ze všech ostatních přístupů k problému, protože žijeme v planetární době, kdy vzhledem k asymetrické zodpovědnosti rozhodování, je tato intence k celku nejdůležitějším předpokladem pro naději na prolongování alespoň současného stavu společnosti směrem k budoucnosti. V této souvislosti autorka upozorňuje na tutéž intenci v Komenského „Poradě o nápravě věcí lidských“, a tak to činí i v mnoha jiných případech.

Intence k celku je patrná už z názvů jednotlivých kapitol v obsahu práce, kapitoly nejsou příliš dlouhé, ale to v bakalářské práci není na škodu, pokud vykazují zkratku, v níž jsou myšlenky podstatné a nikoli redundantní, což se v této práci autorce dobře podařilo. Její kritika oproti „jedenácté minutě“, či predominanci mladých nad starými ve věci „plicního ventilátoru“, ale i jiné situace, které tu kolegyně Ryšavá popisuje, mají nárok na potvrzení jejich významnosti s ohledem na porušování lidských práv v oblasti důstojnosti člověka. Práce je napsána o etice s etickým nábojem, je to práce dobrá, až na drobné nedostatky formální. V citacích pod čarou chybí místo vydání, čas vydání, vydavatel, jsou tu některé jiné gramatické nepřesnosti.

Přesto navrhuji známku velmi dobře, pokud bude obhajoba kvalitní.

Otázka do rozpravy: Jak se liší „roz-umění“ od pouhých logických informací ve filosofickém textu?

V Praze dne 23.5. 2023

Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.