

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Poruchy attachmentu predikované dotazníkovým šetřením ECR u nezletilých dívek s nařízenou ústavní výchovou z důvodu užívání návykových látek – série kazuistik
<b>Autor</b>	Klára Horváthová
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jiří Libra
<b>Oponent práce</b>	Mgr. David Pešek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace.</p> <p>Kvantitativní výzkum - předložení dotazníkového šetření ECR a následné statistické vyhodnocení. Kvalitativní výzkum - případové studie klientek s prokázanou poruchou attachmentu formou polostrukturovaných rozhovorů. Diskuze dat získaných v obou částech výzkumu. <b>VÝSLEDKY:</b> Výzkumem bylo zjištěno, že poruchy attachmentu jsou u této cílové skupiny hojně rozšířeny. Jistá citová vazba byla dotazníkem vyhodnocena pouze u jedné klientky z 32 dotázaných. Úzkostnou vazbu si pak tvoří 13 klientek (41%), vyhýbavou 6 klientek (19%) a dezorganizovaný typ vazby 12 klientek (37%), Dle případových studií odpovídají poruchy attachmentu případovým studiím klientek.</p>	5 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – teoretický základ attachmentu je výborně popsán, živý kompilát z četných teoretických zdrojů, velmi srozumitelný popis základních teoretických konceptů. Následuje popis užívaných výchovných opatření, platných legislativně v našich podmínkách. Dále teorie o citové vazbě v prostředí výchovné instituce. Následuje popis instituce diagnostického ústavu pro mladistvé.</p>	19/ max. 20

<p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány, splňují nároky na vědeckou práci. Výzkumný soubor je tvořen 35 klientkami umístěnými v posledním roce v dg. ústavu. Dotazník ECR, který byl použit k posouzení citové vazby, je delší verzí nástroje, který byl převeden do českých podmínek a je k dispozici českým badatelům.</p> <p>Ilustrující 3 případové studie jsou zpracovány na vysoké úrovni, využity jsou dostupné zdroje, anamnézy jsou kvalitně zpracovány, kazuistiky obsahují všechny potřebné informace a poskytují kvalitní a cenný obraz historie a současného stavu klientek.</p>	18/ max. 20
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Kvantitativní výzkum – výsledky jasně prezentovány. Kvalitativní výzkum: Chování klientek je interpretováno ve vztahu k předpokládanému vytvořenému „vnitřnímu pracovnímu modelu“ z dětství. Autorka prokazuje schopnost konzistentních klinických úvah.</p> <p>V závěru autorka konstatuje za prokázané, že poruchy citové vazby jsou častým jevem klientek výchovných institucí. Dospívá k tomu, že na základě využití teorie attachmentu by bylo vhodné místo korekcí chování formou represivní opatření se orientovat na individuální potřeby klientů a vhodné terapeutické intervence.</p>	25/ max. 30

<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?  Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?  Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny.</p>	<p>9 / max. 10</p>
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?  Je práce přínosná z hlediska oboru?  Obsahuje práce všechny klíčové části?  Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?  Je práce logicky uspořádána?  Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni.</p>	<p>15 / max. 15</p>

### Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Výborná práce, kombinuje kvantitativní šetření s průkazem schopnosti kazuistického kvalitativního pohledu na klinickou ilustraci diskutovaného fenoménu – poruch attachmentu. Autorka prokazuje talent ke klinické práci a schopnost práce s psychologickou vývojovou teorií na vysoké úrovni.	
Doplňující otázky k obhajobě	1. Jaká je Vaše představa o možných prvních praktických krocích směrem ke kýženému klinickému individuálnímu přístupu ke klientům ve výchovných zařízeních?	
Body celkem	91 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	9. 6. 2023	
Jméno a příjmení, podpis	PhDr. Jiří Libra	

### **Instrukce pro posudky bakalářských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Instrukce pro posudky magisterských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b>
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56