

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské/navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie/Ergoterapie pro dospělé/Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Olga Lukešová
Název práce:	Využití telerehabilitace v ergoterapii u dětských pacientů
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	MUDr. Markéta Janatová, Ph.D.
Konzultant práce:	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
Oponent práce:	PhDr. Kristýna Hoidekrová, Ph.D.

Počet stran práce:	84
Počet stran teoretické části práce:	19
Počet stran praktické části práce:	43
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	59

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		2		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			

Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		2		
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji/nedoporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Studentka prokázala schopnost se zorientovat v řešené problematice a odborné literatuře. V praktické části dokázala pracovat s pacienty samostatně a přizpůsobit náplň terapie jejich individuálním potřebám. Jako silnou stránku a přínos studentky pro praxi vidím úspěšné otestování aplikovatelnosti telerehabilitace v ergoterapii u dětí a vytvoření nových pomůcek a návodů pro zvýšení kompetencí rodičů při samostatné domácí terapii. Práce byla zpracovávána s přestávkami v delším časovém úseku a ve finální verzi jsou drobné formální nedostatky. Studentka zpracovala bakalářskou práci velmi kvalitně. Výsledky práce prezentovala také na Třetí české tele-neurorehabilitační konferenci.

Otázky a připomínky k obhajobě:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Myslíte, že je telerehabilitace v ergoterapii dětských pacientů využitelná v běžné klinické praxi? 2. Jaké další technické prostředky kromě videohovoru a videonahrávek by mohly být v telerehabilitaci dětských pacientů přínosné?

Datum: 23.5.2023

Podpis:



Mgr. Markéta Janatová