

# OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Žofie Šolcová
Téma práce:	Právní režim volně žijících živočichů v lidské péči
Rozsah práce:	Práce je zpracována na 67 stranách z toho 54 stran vlastního textu v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.
Datum odevzdání práce:	16.03.2022

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, které si autorka zvolila, není v rámci kvalifikačních prací ojedinělé. Celkový úbytek biodiverzity (a to jak na globální, tak rovněž na lokální úrovni) zvyšuje potřebu chovu řady druhů živočichů tzv. ex situ, tedy mimo jejich původní a přirozené prostředí. Současné síly trend zvyšování nároků na kvalitu chovu a ochranu jedinců držených v lidské péči před týráním. S ohledem na uvedené lze proto považovat zvolené téma za aktuální.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma považuji za středně (standardně) náročné. Autorka si zvolila relativně ohraničené téma, byť je k jeho zpracování nutno pracovat s řadou předpisů práva správní a částečně také trestního a občanského. Diplomantka si navíc zvolila cestu poměrně jednoduchého popisu jednotlivých vybraných ustanovení vztahujících se k dané problematice. Pro zpracování tématu existuje v české odborné literatuře dostatek pramenů.

## 3. Formální a systematické členění práce

Práce je zpracována na 67 stranách z toho 54 stran vlastního textu v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. V první kapitole se diplomantka věnuje vymezení základních pojmů a základům právní úpravy. Následující kapitola popisuje způsoby nabytí volně žijících živočichů, třetí kapitola pak způsoby nakládání s těmito živočichy a k tomu se vztahující právní úpravu. V rámci čtvrté kapitoly se autorka zaměřuje na vybrané instituce zabývající se chovem živočichů (být by se mělo jednat spíše o subjekty). Konečně poslední pátá kapitola je vyhrazena problematice odpovědnosti a ochraně volně žijících živočichů.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomantka při zpracování tématu prokázala základní schopnost orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je obeznámena s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Členění práce je vcelku přehledné, převážně bez překlepů či pravopisných chyb. Úprava je však poněkud nedbalá, názvy kapitol a podkapitol nejsou výrazně odděleny (čtvrtá kapitol dokonce navazuje na předchozí, a to na téže straně) a text se tak poněkud „slévá“. Autorka sice prokazuje základní schopnost práce s odbornou literaturou, ale její zastoupení je jen velmi omezené, bez cizojazyčných zdrojů. Po formální stránce hodnotím práci jako dobrou.

K obsahové stránce práce mám rovněž několik výhrad. Celkově je téma zpracováno velmi popisně a v podstatě pouze kompiluje vybraná ustanovení citovaných předpisů. Navíc práce dosahuje poměrně vysokých 8% maximální podobnosti. Zcela chybí vlastní názory autorky (kromě několika závěrečných obecných poznámek o roztržitosti úpravy) a „přidaná hodnota“ diplomantky je tak v práci jen minimální. Práce s judikaturou je nulová (být je to dáno do určité míry zvoleným tématem). Po obsahové stránce proto hodnotím práci jako dobrou.

Autorkou definovaným cílem práce bylo vytvořit ucelený základní přehled právních institutů, které souvisí s volně žijícími živočichy a péčí o ně. Tento cíl byl převážně splněn, byť zde např. chybí problematika obchodování s ohroženými druhy (péče o zabavené jedince).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Převážně splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano
Logická stavba práce	Dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dobře
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dobře
Jazyková a stylistická úroveň	Dobře

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Problematika stanovení závazných podmínek chovu volně žijících živočichů (zejm. velikost a vybavení chovatelského zařízení) provozovatelům zoologických zahrad.
2. Názor autorky na úplný zákaz využívání volně žijících živočichů v cirkusech.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k ústní obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Dobře

V Ostravě dne 18.04.2022

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.  
oponent