

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Jan Jiří Horáček
Název práce:	Vliv Fyzioterapie na stabilitu stoje a chůze u pacientů s polyneuropatií
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Bc. Alena Homolková
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Václav Kulich

Počet stran práce:	84
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	31
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	76

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova		2		
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu		2		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		2		
Analyza a interpretace nastudované literatury			3	

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			3	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			3	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)			3	
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků			3	
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			3	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			3	
Formulace závěrů a doporučení			3	
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce			3	
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium			3	

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	2,3
Metodologie práce	3
Diskuse, závěry a doporučení	3
Přínos a originalita práce	3

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
		Dobře	

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Tato bakalářská práce po formální stránce práce splňuje všechny požadavky. Teoretická práce je dobře zpracována a vychází z recentní literatury. Výhrady mám k praktické části práce. V metodice chybí přesný popis fyzioterapeutické intervence a nejsou zde uvedeny zdroje ze kterých autor vycházel. Stejný problém vidím u popisu vybraných hodnotících testů. Diskuzní část je spíše popisná. Autor zde obsáhle obsahuje popis vybraných standardizovaných testů, přestože by tato část měla být zahrnuta v metodice práce. Podrobnější popis těchto testů by mohl být uveden v teoretické části. Jako největší limitaci vidím absenci zhodnocení výsledků

terapeutické intervence. Chybí zde zhodnocení naměřených dat a srovnání výsledků s recentní literaturou.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Podle jakého kritéria byste hodnotil energetickou náročnost chůze?
- 2) Jaké jiné metody byste využil k objektivizaci stability stoje a chůze?
- 3) Jaké jiné metody či postupy, byste na základě recentní literatury, navrhl pro zlepšení stability stoje a chůze u pacientů s polyneuropatií?
- 4) Po jaké době je vhodné v rámci tréninku stability přejít na labilní plochy?
Existují nějaké jednoduché hodnotící testy?

Datum: 26.5.2023

Podpis: 