

VYJÁDRĚNÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózanta:	Mgr. Dominik Matuška
Téma práce:	Procesní role insolvenčního správce
Téma práce anglicky:	Procedural Role of the Insolvency Trustee
Rozsah práce:	83 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózanta 204 242 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	03. 03. 2023 (el. verze) datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 01. 03. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantem zvolené téma není originální, neboť kvalifikačních prací zaměřených na problematiku postavení insolvenčního správce již bylo zpracováno velké množství. Je však aktuální, když se právní úprava ve zkoumané oblasti neustále vyvíjí a přináší tak i nové diskusní otázky a náměty *de lege ferenda*, což může rigorózní práce dobře reflektovat a k řešení nových či staronových otázek přispět (srov. např. přijatou novelu InsZ č. 31/2019 Sb., tzv. „oddlužovací“ novelu, která nezměnila pouze pravidla týkající se oddlužení, byť se jedná o podstatnou část novely, ale dotkla se také např. povinností a činnosti insolvenčního správce viz § 31 odst. 4 InsZ o povinnosti insolvenčního správce informovat soud o tom, že není zvláštním správcem, ač ten měl být do řízení ustanoven, nebo viz § 40 InsZ týkající se výkonu funkce insol. správce, či viz § 80a odst. 2 InsZ o povinnosti insol. správce používat v insolvenčním řízení elektronické formuláře atd.).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu hodnotím jako středně náročné. Náročnost se odvíjí zejména s ohledem na šíři zkoumané oblasti, když se předpokládá detailnější znalost souvislostí celé insolvenční úpravy, s tím, že se akcentuje procesní role insol. správce jako procesního subjektu [srov. § 9 písm. d) InsZ]. Jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů včetně jejich zpracování a použitých metod jde o zvládnutý rigorózní úkol.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce rigorózní práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací. I po stránce literární je práce zpracována na odpovídající úrovni. Co se týče systematiky, je text rozdělen celkem do tří (3) kapitol, nepočítaje v to Úvod na str. 1 až 4, ani Závěr na str. 81 až 83, seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů a oba jazykové abstrakty včetně klíčových slov. Zvolenou systematiku práce hodnotím jako vyváženou, protože rigoróztovi umožnila dospět k naplnění stanoveného cíle / záměru vymezeného v Úvodu na str. 1 viz druhý odstavec. Rigoróztant prokázal odpovídající znalost normativního textu, schopnost právní analýzy, výkladu, právní argumentace, syntézy a zevšeobecnění svých myšlenek při současném nabídnutí úvah ke zpracované problematice. Rig. práce vychází z právního stavu účinnému ke dni 1. března 2023.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rigorózní práce, stanovený na str. 1 (a zopakovaný v Závěru na str. 81), **byl rigorózně odpovídajícím způsobem zpracován**. Po obsahové stránce práce odpovídá textu dle prvního odstavce na str. 2. Pomínou-li uvedení do insolvence a podstaty insolvenčního řízení (kap. 1, str. 5 a násl.), pak se rigorózní nejprve věnoval právní úpravě insol. správce v obecné rovině (kap. 2, str. 23 a násl.), a dále vybraným procesním povinnostem ins. správce (kap. 3, str. 44 a násl.). Práce je bez věcných nedostatků, kladně zejména hodnotím pasáž věnovanou přezkumné činnosti ins. správce na str. 46 a násl., či pojednání k odpůrcí žalobě na str. 75 a násl. (zejména akcentuji závěry rozsudku NS ze dne 28. února 2018, sp. zn. 29 ICdo 19/2016 viz str. 76). Závěr na str. 81 a násl. je přesvědčivý, přičemž získané poznatky srozumitelně shrnuje. Na základě uvedeného proto rig. práci **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce naplnila cíl , který si rigorózní vytyčil v Úvodu práce (i v Závěru práce).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní při zpracování zvolené problematiky prokázal samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využil dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno <i>lege artis</i> . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů – 115, nejvyšší dosažená míra podobnosti: 7%.
Logická stavba práce	Práce je vhodně strukturovaná a tvoří sourodý celek . Zvolená systematika práce je adekvátní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní vyšel z přiměřeného počtu zdrojů (srov. seznam na str. 86 a násl.), zejména kladně vyzvihují rozsáhlý seznam použité judikatury na str. 91 a násl. Citační norma byla dodržena. Práce se zdroji je adekvátní .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní téma zpracoval zdařile a vyčerpал jej způsobem , který odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je vhodná (text je obohacen o schéma německé koncepce mezery krytí viz Schönfeld, J., str. 19).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na patřičné úrovni .

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nechť rigorózní rozebere povinnosti insolvenčního správce provést prohlídku obydlí dlužníka v oddlužení a zamyslí se nad jejich smyslem pro insolvenční řízení.

V Praze dne 18. 05. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník