

Danielová Magdalena
Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

Rigorozitka se vyjádřila k oběma posudkům, odpověděla na
otázky a měl položené. Vyjádřila se rovněž k myšlence (formální)
oponenta. Provedla komparaci se zkr. p. ústavem (Křiváček)
Komisi doporučuje propracování práce na větší posudek oponenta.
Výsledek obhajoby: neuspěla

Ústní zkouška

OBČANSKÉ PRÁVO
HMOTNÉ

z tematického okruhu: _____

Otázky:

- 1) Případy venku občanskopráv. odpovědnosti
- 2) Odpověď s právem ve NV - subjektivní příklad
- 3) Dědičné řízení

Výsledek ústní zkoušky: neuspěla

Výsledek státní rigorózní zkoušky neuspěla

Datum

31.5.2023

podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky

podpis předsedy komise

podpisy PAPA, oponenta / oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Vyjádření pověřeného akademického pracovníka
Posudek oponenta / oponentů