

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kristýna Bauerová
Téma práce:	Zásada subsidiarity trestní represe
Rozsah práce:	197 884 znaků včetně mezer (cca 110 NS)
Datum odevzdání práce:	26. 4. 2023 (tištěná i elektronická verze)
Vedoucí práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Martin Richter, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila zásadu subsidiarity trestní represe, která je jedním ze stěžejních témat trestního práva hmotného. Jedná se o téma tradiční, avšak stále aktuální, a to tím spíše za situace, kdy se v souvislosti v rekodifikačními pracemi na novém trestním řádu opět otevírají diskuze nad otázkou, zda je nutné základní zásady trestního řízení uvádět v textu trestního řádu. Zvolené téma proto považuji za vhodné ke zpracování diplomové práce. Zásada subsidiarity trestní represe je hmotněprávním korektivem formální definice trestného činu uvedené v § 13 odst. 1 trestního zákoníku a vychází z principů trestního práva jako prostředku *ultima ratio*. Pravidelně se v odborné i laické veřejnosti objevují diskuze nad kriminalizací či dekriminalizací určitých jednání. Jde proto o téma velmi aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Předpokladem kvalitního zpracování zvoleného tématu diplomové práce jsou znalosti trestního práva hmotného a zčásti také trestního práva procesního (např. ve vztahu k procesnímu postupu při aplikaci zásady subsidiarity trestní represe). Zvolené téma je poměrně složité na zpracování, a to pro jeho ústavněprávní a kriminologický přesah. Diplomantka při sepsu práce využila standardní metody vědecké práce.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Textu nelze vytknout zásadnějších chyb či překlepů. Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán do tří číslovaných kapitol, které jsou doplněny o úvod, závěr a povinné přílohy. Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu. V první kapitole se diplomantka věnuje doktrinálnímu pohledu nejen na zmíněnou zásadu ve vztahu k základním zásadám trestního práva hmotného a principu *ultima ratio*, ale také trestnému činu a jeho formálnímu a materiálnímu pojetí a vztahu trestněprávní odpovědnosti k odpovědnosti podle soukromého a správního práva. Druhá kapitola obsahuje analýzu právní úpravy zásady subsidiarity trestní represe a třetí kapitola je věnována zásadě subsidiarity trestní represe v české judikatuře vrcholných soudů. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu. S použitými prameny pracuje řádně, poznámkový aparát má úhledný.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka věnovala náležitou pozornost zpracování předkládané kvalifikační práce. Osnovu práce i obsah jednotlivých kapitol práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce. Přednosti i případné nedostatky zpracování zvoleného tématu jistě odhalí oponent práce. Z pozice vedoucího diplomové práce uvádím, že předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou. Cílem diplomové práce je „poskytnutí, resp. zpracování komplexní aktuální problematiky zásady subsidiarity trestní represe.“ Zvolené cíle práce diplomantka splnila a současně prokázala znalost zvolené problematiky, a to i v jejích širších teoretických i praktických souvislostech. Diplomantka dále prokázala, že je schopna kritické analýzy i formulace vlastních úvah a názorů. Aktuálnosti práce přispívá kapitola třetí, v níž je rozebrána současná (či nedávná) judikatura vrcholných

českých soudů týkající se zásady subsidiarity trestní represe. Odevzdaná práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Práce rovněž ob stojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Předloženou práci zabývající se zásadou subsidiarity trestní represe proto doporučuji k obhajobě. Diplomantka prokázala, že je schopna literárně a odborně zpracovat odborné trestněprávní téma. Předběžně hodnotím práci stupněm výborně (1). V rámci ústní obhajoby pak nechť diplomantka zodpoví otázku položenou v závěru tohoto posudku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce definovaný v úvodu diplomové práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Systém Theses: 12 % (maximální podobnost) Systém Turnitin: 29 % (celkové % podobnosti) Po podrobné kontrole obou dostupných protokolů konstatuji, že: Práce není plagiátem a ani kompilátem jiných prací. Autorka řádně cituje. Shodné pasáže jsou citací zákonných ustanovení (zejména TZ), rozhodovací praxe k zásadě subsidiarity trestní represe, případně jde o řádně citované myšlenky jiných autorů.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – blíže viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka čerpá výlučně z českých zdrojů, což je pochopitelné s ohledem na zvolené téma a stanovený cíl práce. Oceňuji použití relevantní judikatury. Citace jsou provedeny řádně a dle norem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky ve svém celku odpovídá zaměření a cílům práce. Diplomantka v práci formuluje vlastní úvahy a názory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Přehledná. Formální úprava je na velmi dobré úrovni. V textu nejsou využity grafy a tabulky, což je však pochopitelné s ohledem na zvolené téma práce a způsob jeho zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má velmi dobrou jazykovou úroveň. Diplomantka užívá spisovného jazyk a v textu se prakticky neobjevují gramatické chyby či stylistické nedostatky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1).
Otázka k obhajobě	Je možné přímé uplatnění zásady subsidiarity trestní represe (§ 12 odst. 2 TZ) u zvláště závažných zločinů? Je ustanovení § 58 odst. 1 TZ adekvátní náhradou za § 88 odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., trestního zákona?

V Praze dne 9. května 2023

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce