

Posudek vedoucího diplomové práce – Mezinárodní insolvenční řízení

Jméno diplomanta a datum odevzdání práce: Matěj Létavka, 15.3.2023

Aktuálnost a náročnost tématu:

Tématem předložené diplomové práce je otázka insolvenčních řízení s mezinárodním prvkem, se zaměřením na otázky hlavních a vedlejších řízení. Práce tedy spadá do problematiky mezinárodního insolvenčního práva.

Kolega Matěj Létavka se ve své práci, která má rozsah 53 stran, zabývá aktuálními otázkami, které se objevují v insolvenčních řízeních s mezinárodním prvkem v souvislosti s potřebou koordinace a koexistence hlavních a vedlejších řízení.

V současné době se objevují stále častěji insolvenční řízení, která se dotýkají několika států, a i české soudy se s těmito řízeními musí vypořádat. Proto se jedná o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. Ačkoliv je tomuto tématu v dnešní době věnována v odborné literatuře pozornost, autor přináší na dané téma nové zajímavé pohledy, především ohledně praktických souvislostí či kupříkladu analýzy příslibu insolvenčního správce, čemuž nebyla doposavad v české literatuře věnována dostatečná pozornost.

Kritéria hodnocení práce:

Diplomant svoji práci rozdělil do logických celků.

V první části se autor zabývá obecnými otázkami principů mezinárodního insolvenčního práva. Jedná se o princip teritoriality, princip univerzality a princip modifikované univerzality. Autor představuje i základní prameny v oblasti mezinárodního insolvenčního práva.

Dále se pak autor věnuje samotné úzké otázce jeho práce, a to je podstata hlavního a vedlejšího řízení dle Insolvenčního nařízení a jejich vzájemného fungování. Autor se přitom zabývá aspekty mezinárodního práva soukromého (mezinárodní příslušnost k zahájení řízení, pravomoci správce v zahraničí, pravomoc navrhnout jinou formu řízení), tak i aspekty insolvenčního práva, jako je otázka majetkové podstaty či zápočtu pohledávek.

Ocenit lze praktický příklad úpadku Arca Investment, který autor systematicky rozebral a aplikoval v něm závěry, ke kterým došel v jednotlivých částech své diplomové práce.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti mezinárodního insolvenčního práva, tak i obecného insolvenčního práva.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, tak je potřeba uvést, že práce neodpovídá standardu právnické fakulty, především s ohledem na množství překlepů a gramatických chyb.

Výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak domácí, tak i zahraniční. Autorovi bych však vytkl, že vůbec nečerpala z německé literatury.

Případná další vyjádření k práci:

Je zřejmé, že mezinárodní insolvenční právo má významný přesah mimo právo evropské. Proto je škoda, že autor se v tomto směru nepokusil o analýzu či komparaci Vzorového zákona UNCITRAL o mezinárodních insolvenčních řízeních.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby své diplomové práce by se měla diplomant vyjádřit k příslibu insolvenčního správce, který autor na str. 38 a násl. analyzuje. Autor by měl uvést, zda je tento příslib institutem práva hmotného či procesního, případně kombinací obou a jakým právem se tento příslib řídí.

Doporučení k obhajobě

Autor v práci prokázal schopnost samostatné práce a znalosti zvolené problematiky. Práci pokládám za zdařilou a způsobilou pro obhajobu.

Navržený klasifikační stupeň

Práce splňuje cíle, které si diplomant předsevzal, předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborný či velmi dobrý v závislosti na obhajobě diplomové práce.

V Praze dne 19.4.2023

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

Doc. JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

Brodec