

Zápis z obhajoby disertační práce konané dne 20. 9. 2016

Student: Mariana Kubištová
Datum narození: 12. 9. 1981
ID studia: 250827
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny výtvarného umění
Název práce: Česká fotografie architektury ve dvacátých až padesátých letech 20. století
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc.
Oponenti: Petra Trnková, Tomáš Pospěch
Datum obhajoby: 20. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 414
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Lubomír Konečný
Členové komise: prof. PhDr. Rostislav Švácha, CSc.
doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D.
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.
PhDr. Lenka Bydžovská, CSc. (nepřítomna)

11:05 Předseda komise Lubomír Konečný zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studentku.

11:10 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

11:20 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Představila strukturu své práce a vybrané osobnosti a fotoateliéry, téma práce bylo dříve nezpracované, opomíjené, zdůraznila snahu postihnout specifika jednotlivých fotografů, svůj zájem zaměřila především na práci profesionálních fotoateliérů (J. Sudek, F. Illek a A. Paul aj.).

11:30 Oponentka Petra Trnková seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Uvedla své připomínky, přičemž problematické aspekty shledává v práci s fotografickými prameny a v hledání individuálních charakteristik. Dále položila otázku, co by na tuto práci říkali historici architektury na rozdíl od historiků fotografie.

11:35 Oponent Tomáš Pospěch (nepřítomen, posudek přečetl Rostislav Švácha) seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Otevřel otázku problematiky časového vymezení práce (kontrast zkratkovitých 50. let ke kompaktně pojatému předchozímu období) a problému rozlišování mezi profesionály a amatéry ve fotografii.

11:45 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky; kandidátka reagovala na problematiku časového vymezení, dle ní byla 50. léta reakcí na předchozí období, zároveň lze ale vysledovat kontinuitu předchozí tvorby v užitém umění či fotografii bez větších ideologických tlaků; dále se pak kandidátka věnovala otázce práce s obrazovými materiály, její snahou bylo pracovat s originály (pozitivy či negativy), uvědomuje si ale, že měla tuto problematiku ve své práci lépe uchopit a vysvětlit.

11:52 Oponenti se vyjádřili k vystoupení studentky. Dle jejich názoru dostatečně vysvětlila svůj záměr, je si vědoma slabin práce, její disertační práce je ale zásadním příspěvkem k poznání dějin fotografie architektury.

11:55 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupili: Petra Trnková, která se vrátila k tématu vztahu objednavatel a zhotovitel, nemá dle ní cenu hledat pouze individuální charakteristiky a styly. Dle kandidátky je ale právě důležité odlišit jednotlivé ateliéry a jejich vložený výtvarný podíl či názor, neboť si studentka uvědomuje, že téma fotografií může být stejné, avšak přístup rozdílný, snažila se tedy tento přístup k médiu fotografie architektury odlišit. Dále vystoupil Rostislav Švácha, který naopak ocenil kandidátčinu práci a hledání a popis stylu jednotlivých ateliérů a to, že se kandidátka vyhnula pouhému strohému popisování tematu a objektů na fotografiích, diskuse se dále stočila k problematice „německosti“ fotografa R. Sandala, což kandidátka úspěšně rozebrala.

12:05 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 4 – kladných hlasů 4, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Zapisovatel: Irena Lehkoživová

Jméno a podpis předsedy komise: prof. PhDr. Lubomír Konečný

Jméno a podpis dalšího člena komise: