



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2021/2022	
<b>Autor práce</b>	Bc. Klára Svobodová	
<b>Název práce</b>	Vnímání vertikality u pacientů s benigním paroxysmálním polohovým vertigem	
<b>Vedoucí práce</b>	doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.	
<b>Počet konzultací</b>		<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
<b>Vyjádření</b> zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		<b>vždy dobrá</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	72	
<b>Počet příloh</b>	1	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	4
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3



3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	88
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO – NE (nepravdivé vymažte)</b>

## Slovní komentář k DP

Cílem předložené diplomové práce je problematika percepce subjektivní zrakové vertikály (SVV) u pacientů s benigním paroxysmálním polohovým vertigem (BPPV). Autorka se v práci zabývá vlivem léčby pomocí reпозиčních manévru na odklon SVV. Práce je zpracována jako kontrolovaná klinická studie. Statistická analýza byla provedena na skupině 10 pacientů s BPPV a skupině 10 zdravých kontrol. Cílem práce bylo zhodnocení vnímání SVV pacientů a porovnání s hodnotami u zdravých jedinců. Dále pak sledování vývoje hodnot SVV před a po terapii prostřednictvím modifikovaného Epleyova manévru. K objektivizaci byl využit přístroj Synpsys SVV.

Diplomová práce je sepsána na 72 stranách. Práce je členěna obvyklým způsobem na sedm oddílů. V první části práce autorka čtenáře seznamuje s anatómií a fyziologií vestibulárního systému, mechanismy vnímání vertikality a problematikou polohových závratí. Text se věnuje také možnostem klinického vyšetření SVV. Cíle práce a jednotlivé hypotézy jsou definovány na str. 42, na str. 43-51 je podrobně rozepsaná metodika práce včetně charakteristiky vyšetřovaného souboru. Výsledky práce s jsou přehledně zpracovány v tabulkách a grafech na devíti stranách. Diskuse je dostatečného rozsahu, práce s literaturou je na dobré úrovni. Referenční seznam



obsahuje 69 položek. Závěry práce jsou formulovány správně, jasně a srozumitelně. Text práce je celkově na velmi dobré odborné úrovni, jednotlivé oddíly práce na sebe logicky navazují. Téma řešené problematiky je aktuální, umožňuje implementaci získaných výsledků do praxe.

Předložená práce po formální stránce splňuje všechny náležitosti kladené na diplomovou práci, celkově ji hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uveďte co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	--	---------------------

**Navrhovaná známka:**

**88 bodů - 1**

*(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

**V Praze dne 2.6.2022**