



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Michal Láznička
Identifikační číslo studenta: 85997583

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Obecná lingvistika
ID studia: 438666

Název práce: Discourse Production of Czech Speakers with Aphasia: A Usage-based Exploration

Pracoviště práce: Ústav českého jazyka a teorie komunikace (21-UCJTK)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.

Oponent(i): Dr. Rachel Hatchard

doc. PaedDr. Jana Marková, Ph.D.

Datum obhajoby: 10.03.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise představila přítomné (komisi, oponenta a hosty). Kandidát pak představil svůj dizertační výzkum, zdůraznil zejména motivaci pro svůj projekt a přínos dosavadnímu výzkumu afázie, popsal proces sběru dat a uvedl, že budou následně zpřístupněna veřejnosti. Poté shrnul 3 případové studie, ze kterých se jeho dizertační projekt skládal. Na závěr uvedl práci do širšího kontextu a nastínil další směřování svého výzkumu. Vedoucí práce E. Lehečková zhodnotila studium kandidáta a ocenila jeho proaktivní přístup a zápal pro výzkum, stejně jako jeho účast na mezinárodních konferencích. Zdůraznila přínos práce pro obor afaziologie a ocenila sběr dat a jejich následné zpřístupnění. Navrhla hodnocení práce Prospěl. Oponentka J. Marková se nemohla dostavit ani připojit, předsedkyně komise proto shrnula její posudek přetlumočením do angličtiny. Posudek nejprve zdůraznil přínos práce, následně se zaměřil na kritiku, zejména na důraz na deskripci, a oponentka avrhla hodnocení Neprospěl. Následovalo vyjádření oponentky R. Hatchard (přítomna online). Zdůraznila velký přínos práce, zejména v oblasti teoreticko-metodologické a v užití málo zkoumaného jazyka (čeština). Práci považuje za průlomovou pro její přesah (od afázie k lingvistické teorii) a oceňuje náročnost sběru dat, stejně jako velmi vysokou úroveň deskripce. Navrhla hodnocení Prospěl. Kandidát velmi důkladně reagoval na posudek J. Markové, úspěšně se vypořádal s její kritikou zdánlivě chybějících výzkumných otázek a hypotéz. Kromě toho zdůraznil podstatu deskriptivního charakteru

práce. Následovala bohatá a podnětná diskuse k otázkám oponentky R. Hatchard a poté i krátká všeobecná diskuse.

V krátkém uzavřeném jednání se komise i přítomná oponentka shodly, že kandidát odvedl vynikající výkon jak v předložené práci, tak při její obhajobě. Následovalo tajné hlasování členů komise a poté byl kandidát informován o výsledku Prospěl.

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. Mirjam Friedová, Ph.D., mimořádný
profesor Univerzity Karlovy

Členové komise:

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.

Mgr. Michaela Martinková, Ph.D.