

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kristýna Marková

Vedoucí práce: Mgr. Iva Sedláčková

Název práce: Péče o pacienta s dekubitem

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail,

telefon):

Mgr. Lenka Turková, 3LF UK, lenka.turkova@lf3.com

Vedoucí práce/oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Téma dekubitů je neustále aktuální, jelikož dekubity se mohou vytvořit i přes veškeré naše snažení a preventivní opatření. Dekubitus vždy ještě více omezí pacienta, zhorší jeho diskomfort, prodlouží hospitalizaci a v neposlední řadě i léčba dekubitu ekonomicky zatíží dané oddělení – kliniku. Nicméně spíše bych poupravila název práce na Komplexní péče o pacienta s dekubitem

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

1

Zpracování bakalářské práce je dostačující, i když jednotlivá témata jsou popsána jen povrchově. Je vidět, že autorka se v tématu dekubitů teoreticky orientuje, jen by bylo potřeba popsat více do hloubky a komplexněji. Zvláště, pokud téma práce není zaměřeno pouze na léčbu dekubitu, ale na celkovou péči o pacienta s dekubitem. Co vidím jako veliký problém je to, že dle mého názoru a dle fotodokumentace si autorka zaměnila dekubitus s plenkovou dermatitidou. Dle mého názoru pacientka neměla dekubitus, ale byla to prolongovaná léčba či neléčba iritační dermatitis.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Zpracování bakalářské práce je dostačující, ale jednotlivé podkapitoly a důležitá témata, pojmy jsou zpracovány jen povrchově. Očekávala bych více odbornější výklad, více obsáhlejší a komplexnější. Téma je zaměřeno na komplexní péči o pacienta s dekubitem, nejenom léčbu, ale i tak v léčbě nejsou uvedeny dostatečně všechny možnosti a způsoby. Chybí mi zde opravdu komplexnost – autorka opomněla velmi důležité body a to: léčba bolesti, péče o psychiku pacienta, zamyšlení nad omezením pacienta s dekubitem, rehabilitaci, podrobnější rozpracování jednotlivých prevencí.(byly vyjmenovány jen ty nejdůležitější). To samé platí o predilekčních místech

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Občas se objevují překlepy, přepisy a gramatické chyby. V praktické části jsou spíše popsány oblasti teoreticky, z literatury, ne z praxe a dle zjištěných anamnézou – to je v menšině, i když by měla převládat. Diskuze a závěr nejsou úplně zaměřeny na tu určitou pacientku, ale na problém globálně, chybí právě porovnání s praxí a poznatky z ošetřovatelské anamnézy a pozorování s literaturou. Je vše opět jen obecně. K literatuře nemám výhrady.

Poznámky, doplňky posuzovatele: Vysvětlit rozdíl mezi plenkovou (iritační) dermatitidou a dekubitem – velmi zásadní rozdíl

Otázky k obhajobě: Jak si myslíte, že ovlivňuje léčba dekubitu pacientovu psychiku?

Myslíte si, že je potřeba zaměřit se na bolest při léčbě dekubitu a kdy?

Myslíte si, že je personál dostatečně obeznámen s prevencí a léčbou dekubitů a plenkové dermatitidy?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

dobře

Datum:

26.6.2022

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více

Výborně

Minimálně dva body v každé položce

9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>