

Oponentní posudek k diplomové práci

Daniel Bielan

Právní úprava nakládání s vybranými výrobky a odpadem z nich

Diplomová práce předkládaná k obhajobě se zabývá právní úpravou nakládání s vybranými výrobky a odpadem z nich. Zvláštní pozornost je v práci věnována oblasti baterií a akumulátorů. Zpracovávané téma považuji za aktuální, neboť problematika odpadů je značně tíživá, v současné době hojně diskutovaná i v souvislosti s oběhovým hospodářstvím a snaha o hodnocení a zkvalitňování právní úpravy v této oblasti je přínosná. Téma je podle mého názoru poměrně náročné na zpracování, protože vyžaduje pochopení také neprávních souvislostí. Dílčí otázky jsou v české odborné literatuře rozpracovány, avšak komplexní zpracování tohoto tématu klade na autora značné vědecké a tvůrčí požadavky.

Téma je zpracováno v rozsahu 258 738 znaků (podle čestného prohlášení autora), přičemž práce je rozdělena na úvod a závěr, dále trochu netradičně na části a dále na kapitoly, které jsou ještě vnitřně členěny. Struktura práce je velmi logická a přehledná, je však otázkou, zda téma muselo být v tomto typu práce zpracováno v takové šíři a zda zejména část druhá zabývající se bateriemi není až příliš obsáhlá.

V první části práce se autor věnuje otázce vybraných výrobků, kde nejprve vymezuje a vysvětluje pojmy (kapitola 1), následně popisuje vývoj právní úpravy v této oblasti (kapitola 2) a následně se zabývá rozšířenou odpovědností výrobce (kapitola 3) a zpětným odběrem (kapitola 4). V druhé části práce se autor zaměřuje specificky na oblast baterií a akumulátorů, kde nejprve vysvětluje věcné a právní souvislosti (kapitola 5), dále se zabývá životním cyklem baterií a akumulátorů (kapitola 6) a na závěr se zabývá připravovaným nařízením o bateriích (kapitola 7).

Autor si za cíl vymezil „popsat klíčové instituty jako je například rozšířená odpovědnost výrobce, zpětný odběr a jeho fungování, kolektivní systémy, ekomodulace“ a dále zhodnotit jejich stávající fungování a identifikovat problematické části právní úpravy, v některých případech také vytvořit úvahy de lege ferenda.¹ Cíle autorem stanovené se mu dle mého názoru podařilo v zásadě naplnit. Výhradu mám k tomu, že autor v závěru uvádí, že hlavním výzkumným cílem práce bylo zhodnocení právní úpravy baterií,² tento cíl však jednoznačně nevymezuje v úvodu (v posledním

¹ S. 3-4.

² S. 113.

odstavci úvodu si autor klade otázky s tímto související, avšak neuvádí toto jako hlavní výzkumný cíl).³

Autor v práci popisuje celou problematiku velmi široce, za zdařilou a zajímavou považuji zejména kapitolu týkající se rozšířené odpovědnosti výrobce, ve které autor vhodně pracuje také s prací T. Lindhquista. Jedná se o velmi komplexní dílo, práce má však velmi deskriptivní charakter, právní úprava není příliš často hodnocena a v textu by jistě mohlo být popsáno více návrhů de lege ferenda. Na druhé straně, jednotlivé instituty jsou popsány podrobně, do hloubky, s využitím dostatečného množství zdrojů. Vědecký přínos oboru práva životního prostředí spatřuji zejména v komplexním přehledném zpracování tohoto úseku právní úpravy.

Po jazykové, stylistické a grafické stránce je práce zpracována na standardní úrovni, občas se v textu objevují překlepy. Autor pro zpracování tématu využil dostatečné množství zdrojů, v některých otázkách by práci jistě obohatilo využití většího množství zahraničních zdrojů. Mám však za nepochybné, že autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí a vědecké práce.

Práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě a zejména vzhledem k velké popisnosti práce navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře až výborně. Výsledné hodnocení bude záviset na výsledku ústní obhajoby.

Pro účely obhajoby navrhuji zaměřit se na následující otázky:

1. Formulujte prosím některé návrhy de lege ferenda související s rozšířenou odpovědností výrobce pro českou právní úpravu.
2. V textu se významně věnujete novému nařízení o bateriích. Jaká je podle Vás nejvýznamnější změna, kterou nařízení přinese (či změny), a jak ji (je) z právního pohledu hodnotíte?

V Praze dne: 12. února 2023

JUDr. BcA. Tereza Fabšíková, Ph.D. v. r.

³ S. 4.