

Posudek vedoucího bakalářské práce

KUTMON, Tomáš. *Obsah návrhu projektu u poskytovatelů podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v České republice [Funding application contents with research, technology development and innovation funding agencies in the Czech Republic]*. Praha: Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav informačních studií a knihovnictví, 2022. Vedoucí bakalářské práce Dr. Mgr. Jan Dvořák.

Práce popisuje proces podávání návrhů výzkumných projektů a rozsah informací obsažených v těchto návrzích.

K obsahu práce

Práce obsahuje popis procesů spojených s projektovou podporou výzkumných projektů, včetně několika schématických diagramů. Dále popisuje strukturu údajů požadovaných v rámci návrhů projektů. Ve čtvrté kapitole srovnává žádosti o podporu GA ČR a TA ČR (tedy veřejnou podporu z národních zdrojů podle zákona č. 130/2002 Sb.), v páté kapitole s tímto porovnává požadavky na návrhy projektů v programu Horizont Evropa (také veřejná podpora, avšak poskytovatelem je Evropská komise) a návrhy projektů v rámci programu Expedice nadace Neuron (neveřejná podpora v rámci ČR). Závěr práce shrnuje získané poznatky a uvádí základní zhodnocení. Práce u tohoto základního hodnocení zůstává, zadání práce však nepožadovalo více.

Ke zpracování práce

Práce je psána odborným stylem, jsou voleny vhodné formulace. Gramatické chyby jsem nezaznamenal. Práce je založena na zpracování údajů z administrativních dokumentů, zejména zadávacích dokumentací zkoumaných výzev a doprovodných informací na webových stránkách poskytovatelů, což je vzhledem k zaměření práce v pořádku. Citování je korektní. Seznam zdrojů je po formální stránce také v zásadě v pořádku, jen občas se vyskytne název dokumentu velkými písmeny, což tradičně bývá vyhrazeno pro uvádění primárních původců dokumentu. U publikace *Pravidla financování projektů Horizontu Evropa* vydané Technologickým centrem by měla být lépe formátována jména autorek a pro název dokumentu použito skloněné písmo.

Ke spolupráci s autorem práce

Autor přistupoval ke své práci zodpovědně. Sjednaných konzultací využíval k řešení v dané době nejurgentnějších otázek. Většinu sdělených připomínek zapracoval. Celkově hodnotím spolupráci jako dobrou.

K výsledkům nástrojů pro detekci pokusů o plagiátorství

Systémy Turnitin i Theses.cz našly shody ve formulacích, u kterých práce vždy uvádí pramen. Většina shod se koncentruje v seznamu literatury či na internetové zdroje, kde však je jejich výskyt přirozený.

Nástroje tak nenalezly žádné pokusy o plagiátorství.

Celkové zhodnocení

Aspekt kvalifikační práce	Vysvětlení	Možné hodnocení	Hodnocení vedoucím práce
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce je dobře zpracovaná, výklad postupuje logicky.	0-40 bodů	36 bodů
přínos a novost práce	Práce v zásadě nejde nad rámec shromáždění údajů.	0-20 bodů	12 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Citování je korektní, práce využívá relevantní zdroje. Je v pořádku, že naprostá většina z nich jsou administrativní dokumenty. Formátování seznamu literatury má drobné rezervy.	0-20 bodů	15 bodů
slohové zpracování	Práce je obecně psána odborným stylem. Formátování tabulek v příloze není příliš pečlivé, některá slova jsou dělená bez spojovníků.	0-15 bodů	13 bodů
gramatika textu	Gramatické chyby nenalezeny.	0-5 bodů	5 bodů
CELKEM		0-100 bodů	81 bodů

Práci považuji za naplňující zadání a vcelku zdařilou. **Navrhuji známku výborně.**

Jan Dvořák
ÚISK FF UK